

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Monday, the 25th October 1971

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, the DEPUTY CHAIRMAN (THIRU G. KRISHNA-MOORTHY) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Cycle Theft.

\* 24 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases of cycle thefts registered in Saidapet Police Station in Madras City during 1970;

(b) the number of persons so far apprehended; and

(c) the action taken thereon?

சைக்கிள் திருட்டு

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) சென்னை மாநகரில் 1970-ல் சைதாபேட்டைக் காவல் நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட சைக்கிள் திருட்டு வழக்குகள் எத்தனை?

(இ) இதுவரை எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டனர்?

(உ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) 19 வழக்குகள்.

(இ) 14 வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட 4 பேர் கைது செய்யப் பட்டனர்.

(உ) இந்த நான்கு பேருக்கும் ஆறு திங்களிலிருந்து 3 ஆண்டுகள் வரை சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. 19 வழக்குகளில் ஐந்து வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகள் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அடிக்கடி இது போன்ற சைக்கிள் திருட்டுக்கள் நடைபெறுகிறபடியால், மாநில முழுவதும் இந்த சைக்கிள் திருட்டுக்களைக் கண்டுபிடிக்கும் வகையில் புது மாதிரி யுத்தியை அரசாங்கம் கையாளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சைக்கிளைத் திருடுபவர்களும் இதுபோல யுத்திகளை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.



[25th October 1971]

*President of the Sumaithangi Panchayat.*

\* 25 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the President of the Sumaithangi Panchayat and others were arrested at Kaveripakkam near Ranipet about 24th May 1971; and

(b) if so, the details thereof?

**சுமைதாங்கி ஊராட்சி தலைவர்**

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1971 மே 24-ஆம் நாளன்று இராணிப் பேட்டைக்கு அருகில் காவேரிப்பாக்கத்தில் சுமைதாங்கி ஊராட்சித் தலைவரும், பிறரும் கைது செய்யப்பட்டனரா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) ஆம். வடாற்காடு சுமைதாங்கி கிராம ஊராட்சி மன்றத் தலைவரும், வேறு இருவரும் 23-5-1971 அன்று காவேரிப்பாக்கம் காவல் நிலையத்துக்குள் துழைந்து, ஒரு தலைமைக் காவலரை அவர் தமது சட்ட பூர்வமான கடமையைச் செய்ய விடாமல் தடுத்தனர் என்றும் அவர்கள் ஒரு கைதியைக் காவலிருந்து விடுவிக்கவும் முயன்றனர் என்றும், அவர்கள் மீது வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டது. இந்த வழக்கு வாலாஜா துணை மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்னால் விசாரணையில் உள்ளது.

**Fire Stations**

\* 26 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of fire stations in Tamil Nadu as on 1st April 1971;

(b) the number of new fire stations proposed to be opened during the financial year 1971-72; and

(c) whether there is any proposal to open new fire stations in Aruppukottai and Mudhukulathur towns in Ramanathapuram district.

**தீயணைப்பு நிலையங்கள்**

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. வி. தங்கபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1-4-1971 அன்றுள்ளவாறு தமிழ் நாட்டில் எத்தனை தீயணைப்பு நிலையங்கள் உள்ளன?

25th October 1971]

(இ) 1971-72-ஆம் நிதி ஆண்டில் புதிதாக எத்தனை நிலையங்கள் திறக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளன?

(உ) இராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் அருப்புக்கோட்டை, முதுகுளத்தூர் ஆகிய நகரங்களில் புதிய தீயணைப்பு நிலையங்கள் திறக்க செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) 58.

(இ) 3.

(உ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் எந்தெந்த ஊர்களில் இந்த மாதிரி ஃபைபர் ஸ்டேஷன்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். வேறு ஏதாவது ஊர்களில் இப்படி ஆரம்பிக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் காரைக்குடி, ராஜபாளையம், சிவகாசி, விருதுநகர் ஆகிய நகரங்களில் ஏற்கனவே தீயணைப்பு நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அருப்புக்கோட்டை தீயணைப்பு நிலையம் முன்னுரிமைப் பட்டியலில் இரண்டாவது இடம் வகிக்கிறது. இதைத் தவிர தேவகோட்டை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் ஆகிய இடங்கள் பட்டியலில் இடம்பெற்றிருக்கின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: கிழக்கு ராமனாதபுரத்தில் அந்த நகரங்கள் இல்லாததால், கிழக்கு ராமனாதபுரத்தில் தீ விபத்து ஏதும் ஏற்படும்போது காரைக்குடி, விருதுநகரிலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. சிவகங்கைக்கு முக்கிய இடம் கொடுத்தால், கிழக்கு ராமனாதபுரத்திற்குத் தீயணைக்கும் மோட்டார் வருவதற்கு சௌகரியமாக இருக்குமென்பதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்கம் இதை ஒரு குறிப்பாகக் கொண்டு நிதிநிலைக்கு ஏற்றவாறு உரிய நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிசெய்யும்.

### Seminar on Educational Planning

\* 27 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any seminar was conducted at Coimbatore by the State Government on Educational Planning during May 1971;

(b) if so, the parties that collaborated in this venture; and

(c) the details of the work done by this Seminar?



[25th October 1971]

கல்வித் திட்ட கருத்தரங்கு.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கல்வித் திட்டம் குறித்து 1971 மே திங்களில் மாநில அரசு கருத்தரங்கு ஏதேனும் நடத்தியதா?

(இ) ஆமெனில், இந்த முயற்சியில் ஒத்துழைத்த கட்சிகள் யாவை?

(உ) இந்தக் கருத்தரங்கு செய்த பணியின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கருத்தரங்கு பள்ளிக் கல்வித் துறையினரால் புதுடெல்லி ஆசிரியக் கல்வித் திட்ட ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் ஒத்துழைப்புடன் நடைபெற்றது.

(உ) கல்வி வளர்ச்சி குறித்த பல பொருள்களும் இக்கருத்தரங்கில் விவாதிக்கப்பட்டன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இக்கருத்தரங்கின் முக்கியமான முடிவுகள் பள்ளிகளுக்கும் இதர கல்வி நிலையங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்தரங்கு மே மாதம் 25-ந் தேதி முதல் 29-ந் தேதி வரையில் நடைபெற்றது. அதில் கலந்துகொண்டவர்கள் ஐந்து குழுக்களாகப் பிரிந்து மாநில நான்காவது கல்வி ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பற்றியும் கல்வித் துறை நிர்வாகம், அமைப்பு முறை, பிற பிரச்சனைகளைப்பற்றியும் மாவட்ட நிலையில் கல்வித் திட்டம், வளர்ச்சி பற்றியும், அதிக அளவில் நிதி முதலீடு இல்லாமல் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான திட்டம் பற்றியும் கல்வி வளர்ச்சி சம்பந்தமான பணிகளையும் சீரமைப்பு பற்றியும், இப்படி ஐந்து தலைப்புகளின் கீழ் தனித்தனியாக ஆராய்ந்து சிலபல முடிவுகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவுகளை கல்வித் துறையினர் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கேள்வியில் நான் கேட்டிருப்பது இந்தக் கருத்தரங்கில் ஒத்துழைத்த கட்சிகள் யாவை என்பது. அதைப்பற்றிக் கல்வி அமைச்சர் விவரம் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்சி அடிப்படையில் கூட்டப்படவில்லை. அந்தக் கருத்தரங்கைக் கல்வித் துறையினரும் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் கூட்டியிருந்தார்கள். அவர்களிடத்தில் இந்தப் பிரச்சனைகள் தரப்பட்டு ஆராய்ந்தார்கள். பெரும்பாலும் மாவட்டத் தலைமைக் கல்வி அதிகாரிகள் கல்வித் துறையில் ஈடுபட்டவர்கள், பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர், அரசுக் கல்வித் துணைச் செயலாளர், மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் இவர்களால்

25th October 1971]

துவக்கப்பட்டு சேர்ந்து நடத்தப்பட்டது, இதில் கட்சிச் சார்பிற்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : அரசியல் கட்சி என்று நான் சொல்லவில்லை. பார்ட்டி என்பதற்கு சரியான தமிழ் சொல் தெரியாத காரணத்தால் கட்சி என்றேன். அதில் கலந்து கொண்ட அறிவாளிகள் யார் யார், என்னென்ன தகுதியின் அடிப்படையில் கலந்துகொண்டார்கள் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த மகாநாட்டில் டாக்டர் மு. வரதராசன் துவக்க உரை ஆற்றினார். கல்வித் துறை இயக்குனர் வந்திருந்த அனைவரையும் வரவேற்றுப் பேசினார். சென்னைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் திரு. நெ. து. சுந்தர வடிவேலு தலைமை தாங்கினார், கல்வி அமைச்சர் கலந்துகொண்டார்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : இந்தக் கருத்தரங்கு கல்வி சம்பந்தப் பட்டிருப்பதால் ஆசிரியர் தொகுதிப் பிரதிநிதிகள் அழைக்கப் பட்டார்களா? அப்படி அழைக்கப்படாவிட்டால், இனிமேலாவது அழைக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது புது டில்லியிலுள்ள தேசியக்கல்வி ஆராய்ச்சிக் குழுவின் ஒத்துழைப்போடு இங்குள்ள கல்வித் துறையினரால் அமைக்கப்பட்டது. யார் யார் அழைக்கப்பட்டார்கள் என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் சொல்லலாம்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : இப்படிப்பட்ட கருத்தரங்கிற்கு அழைப்பு வந்தாலும், அது கருத்தரங்கு முடிந்த பிறகு, உறுப் பினர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அதை முன்னாலேயே அனுப்பு வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அழைப்புகள் அனுப்புவதில் காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்குமானால், அது கவனிக் கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். கருத்தரங்கிற்கு அழைப்பு என்றால், நடைபெறுவதற்கு முன் அனுப்புவதுதான் முறை. நடந்தபிறகு வந்தால் அது அழைப்பு என்று பொருளாகாது, அறிவிப்பு என்பதாகத்தான் இருக்கும்.

Annamalai University

\* 28 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the services of a Revenue Divisional Officer were requisitioned at the Annamalai University about 3rd February 1971; and

(b) if so, the details thereof?



[25th October 1971]

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சிநிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரியினது பணி அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் 1971 பிப்ரவரி 3-ஆம் நாள் அளவில் வேண்டப் பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 3—2—1971 அன்று மாலை 6-30 மணிக்கு அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக துணைவேந்தரிடமிருந்து மாணவர்களிடையே அமைதியின்மையை ஓட்ட ஏற்பட்ட சட்ட ஒழுங்கு பிசச்சினையைக் கவனிப்பதற்கு பல்கலைக் கழக வட்டாரத்திற்கு வரும்படி சிதம் பரம் கோட்ட ஆட்சியாளருக்கு ஒரு விண்ணப்பம் வந்தது B.Ed. பிரிவு மாணவர்கள் அப்பிரிவைச் சேர்ந்த விரிவுரையாளரை வேலை நீக்கம் செய்யவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்தனர்.

### Book Fair

\* 29 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any book fair was conducted in Madras City during the month of January, 1971;

(b) whether the Government have participated at the fair; and

(c) if so, the details thereof?

புத்தகக் கண்காட்சி

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில் சென்னை மாநகரில் புத்தகக் கண்காட்சி ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) அப்பொருட் காட்சியில் அரசு பங்கெடுத்துக் கொண்டதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்

(இ) ஆம்.

(உ) தமிழ்நாடு பாடநூல் வெளியீட்டுக் கழகத்தின், கல்லூரிப் பாடநூல் வெளியிடும் பிரிவு, சென்னை பல்கலைக் கழகத் தேர்வு மண்டபத்திற்கருகில் வெள்ளாக் தோட்டத்தில் 29—12—1970

25th October 1971]

முதல் 15—1—1971 வரை தேசிய புத்தக வெளியீட்டு நிறுவனம் நடத்திய புத்தகக் கண்காட்சியில் கலந்துகொண்டது. தமிழ்நாடு பாடநூல் வெளியீட்டுக் கழகம் வெளியிட்ட 150 வெளியீட்டு நகல்கள் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டன.

*Tamilnadu Librarians' Association*

\* 30 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Tamilnadu Librarians' Association has requested the Government during March, 1971 to appoint a State Level Committee consisting of experienced Librarians to go into the question of all important matters connected with Library administration and Service conditions of employers working in Libraries; and

(b) if so the action taken by the Government in the matter?

தமிழ் நாடு நூலகர் சங்கம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நூலகங்களில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களின் பணி சம்பந்தமாகவும் நூலக நிர்வாகம் சம்பந்தமாகவும் உள்ள எல்லா முக்கியப் பிரச்சினைகளையும் ஆலோசனை செய்து பார்ப்பதற்கென, அனுபவம் பெற்ற நூலகர்கள் அடங்கிய மாநில மட்டக் குழு ஒன்றை அமைக்குமாறு தமிழ் நாடு நூலகர் சங்கம், 1971 மார்ச் திங்களில் அரசிடம் முறையிட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) 1950-ஆம் ஆண்டு தமிழக பொது நூலக விதி 2 (1) பிரிவின்படி அமைக்கப்பட்டுள்ள மாநில நூலகக் குழு, நூலக நிர்வாகம் குறித்து அவ்வப்போது அரசுக்கு அறிவுரை கூறி தமிழக பொது நூலகச் சட்டம் 1948-ல் உள்ள சட்டப் பிரிவுகளை நடைமுறைப்படுத்த உதவிவர தமிழ்நாடு பொது நூலக விதி 1950, 7-வது பிரிவில் இடமிருப்பதாலும், நூலகப் பணியாளர்களின் பணிவரையறைகள், நூலக நிர்வாகம் ஆகியவற்றை கவனிக்க தமிழக நூலக பணியொன்றினை ஏற்படுத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து வருவதாலும், இவை குறித்து இனி தனியொரு குழு நியமிக்க அவசியமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே பக்கலைக் கழகமானியக் குழுவும் சென்னை அரசும் இந்த நூலகங்களுக்காக பணத்தை நிறைந்த அளவில் ஒதுக்கீடு செய்தாலும் கூட, கல்லூரியில் இருக்கிற நூலகங்களில் புத்தகங்களை வாங்கி



[25th October 1971]

வைக்கிரர்களே தவிர, தகுதி பெற்ற நூலக அதிகாரிகள் இல்லாததால், புத்தகங்கள் அலமாரிக்குள்ளேயே இருக்கின்றன. சில கல்லூரிகளில் நூலகங்கள் லாபரட்டிகளாகவும், வகுப்பு அறைகளாகவும் இருக்கின்றனவே தவிர, லைப்ரரியாக இல்லை என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பில்லை. நூலகங்கள் இருந்தால், அவை பயன்படுகிற அளவிற்கு அமைந்திருக்க வேண்டும். அப்படி அமையாமல் குறைபாடுகள் இருந்தால், அது அரசின் கவனத்திற்கு வந்தால், கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முயலலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

#### Provident Fund Accounts

\* 31 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN and THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have passed orders requiring the managements of High Schools to contribute to the Provident Fund Accounts of the Non-teaching staff from 1st April 1964; and

(b) if so, the reasons therefor?

வருங்கால வைப்பீட்டு நிதிக் கணக்கு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் & திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1-4-1964 முதல் கொண்டு ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களின் வருங்கால வைப்பீட்டு நிதிக் கணக்கில் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் நிர்வாகிகளுக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN : After 1st April 1964, the Managements of many schools are refusing to pay the amount of 3 P. on behalf of the non-teaching staff. Will the Government issue a clarification saying that the Managements should contribute to the Provident Fund of the non-teaching staff, because there is confusion and I have also received complaints from many districts that the Managements are refusing to pay their contribution to the Provident Fund?

25th October 1971]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் இலவசக் கல்வி அளித்ததற்குப் பிறகு பிராவிடண்ட் பண்ட் நிதிக்கு ஆசிரியர்களே செலுத்த வேண்டிய அளவுக்கு செலுத்தி திருப்பிக் கொடுக்கும்போது மறு பகுதியை அரசாங்கமே அளித்துவிடுவது என்ற அளவில் லம்ப் சம் ஆகத் தந்து விடுகிறார்கள். அந்த அளவிற்கு விதிகள் திருத்தப்பட்டன.

“ Necessary amendments to the Teachers' Provident Fund Rules have been made to the effect that the Government contribution including the Managements' share shall be paid to the teachers in a single lump-sum amount at the time of the retirement or at the time the teacher's provident fund is closed, equivalent to the amount standing to the credit of the teachers together with the interest. This shall take effect from 1st April 1964 in respect of aided secondary schools and from 1st June 1965 in respect of aided elementary schools. Subsequently it has been clarified in the Government Memorandum dated 22nd June 1971 that these orders will be applicable to non-teaching staff also ”  
என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Deputy Chairman, Sir, may I bring to the notice of the Government that in the interim period certain Managements were obliged to pay their contribution towards the Provident Fund of the non-teaching staff? Now that the Government have clarified that there is no distinction between the teaching and the non-teaching staff as far as contribution to the Teachers' Provident Fund is concerned, and in between 1964 and 1971, certain Managements have been obliged to contribute to the Provident Fund because the Government have not sent any definite circular saying that there is no distinction between the teaching and the non-teaching staff, will the Government permit them to withdraw the share that they have contributed and make it clear that from 1st April 1964, the Government are bearing the managements' share of the Provident Fund contribution in respect of the non-teaching staff also?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எய்டட் செகண்டரி ஸ்கூல்களைப் பொறுத்த வரையில், 1-4-1964-லிருந்தும் எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களைப் பொறுத்த வரையில், 1-4-1965-லிருந்தும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கேற்றபடி விதிமுறைகள் திருத்தப்பட வேண்டும். அதற்கு முன் நடைமுறைப்படுத்த இந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருப்பிக் கொடுப்பதைப் பற்றிய விளக்கங்களுக்குத் தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். தனியாக எழுதினால், அதை ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகளை மேற்கொள்ளலாம்.



[25th October 1971]

*Incentive Special Pay*

\* 32 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether incentive Special pay for First Grade Tamil Pandits who acquire the M.A. Degree has not been granted to any one in the Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reasons thereof?

ஊக்கச் சிறப்புச் சம்பளம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எம். ஏ. பட்டம் பெற்ற முதல்தர தமிழ்ப் பண்டிதர்கள் யாருக்கேனும் ஊக்கச் சிறப்புச் சம்பளம் Incentive Special Pay வழங்கப்படாமலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பதனியில் நியமிக்கப்பட பி.டி தேர்ச்சி பெற்றிருக்கவேண்டிய 1-ம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றால் இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வு கொடுக்கலாம் என 22-6-1971 அன்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. பி.டி. தேர்ச்சி பெறாமலேயே தற்சமயம் பதனியில் உள்ள 1-ம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கு, பி.டி. தேர்ச்சி பெற்றால் மட்டுமே மேற்கூறிய ஊக்க ஊதிய உயர்வு தரப்படும். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்களைப் பொறுத்த நிலையும் இதுவே.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊக்கச் சிறப்பு ஊதியம் இப்போது எல்லா எம்.ஏ. பட்டதாரிக்கும் உண்டு இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனுக்குப் பிறகு, புதிய திருத்தப்பட்ட சம்பள விகிதம் வந்த பிறகும், எம்.ஏ. பட்டதாரிகளுக்கு பி.டி. பட்டம் பெற்றிருந்தால், இரண்டு இங்கிரிமெண்ட் ஊக்கச் சிறப்புச் சம்பளம் எல்லோருக்கும் கிடைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பி.டி. பட்டம் பெற்றிருந்தால் ஊதிய உயர்வு உண்டு, பெருவிட்டால் ஊதிய உயர்வில்லை என்று விதிமுறை இருக்கிறது. அந்த அளவில்தான் பி.டி. ஆசிரியர்கள் உயர்நிலைத் தலைமையாசிரியர்கள் எம்.ஏ. எம். எஸ்ஸி. படித்திருந்தால் இரண்டு ஊதிய உயர்வும், அதற்கு மேல் எம்.ஏ., பி.டி. படித்தால் இரண்டு ஊதிய உயர்வு என்றும் இருக்கிறது. பி.டி. தேர்ச்சி பெருவிட்டால், எம்.ஏ.க்கான இரண்டு ஊதிய உயர்வு கிடைக்கும். எம்.இடி. படித்தால் மேலும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படும். பி.டி. படிக்காமல் எம்.ஏ. படித்திருந்தால், அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு இல்லை.

25th October 1971]

**திரு. எஸ். முத்துசாமி :** ஊக்க ஊதிய உயர்வு என்பது பி.ஏ., பி.டி. பெற்றவர்களுக்கும் புலவர் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கும் மட்டும்தானா, ஹையர்கிரேடு, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியராக இருந்து எம்.ஏ. படித்தால் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கும் அந்த ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். இப்போது பி.டி. படித்தவர்களுக்குத்தான் ஊக்க ஊதிய உயர்வு தருகிற முறை இருக்கிறது. செகண்டரி கிரேடு படித்து எம்.ஏ. படித்தால் அதற்கு ஊதிய உயர்வு இருக்கிறதா என்பதை அறிய தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**திரு. எஸ். முத்துசாமி :** அதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** அதுபற்றி விண்ணப்பம் வந்தால், ஆராய்ந்து முடிவே மேற்கொள்ளலாம்.

**திரு. எஸ். முத்துசாமி :** ஏற்கனவே மதுரை மகாநாட்டில் கலந்துகொண்டபோது கல்வி-உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்கள் இன்சென்டிவ் இங்கிரிமெண்ட் பற்றி முடிவெடுக்கப்படும் என்று கூறியிருப்பதாலும், இதுவரை இல்லாமல் இருப்பதாலும், அதை அரசு கவனித்து ஆவன செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

### Project Allowance

\* 15 @ Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN** (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Agriculture Department Ministerial Association, Nilgiris Centre, Ootacamund has requested the Government for the grant of project allowance; and

(b) if so, the action taken thereon?

### திட்ட படி

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உதகையிலுள்ள, நீலகிரி வட்ட, தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் துறை நிலைப் பணியாளர் சங்கம் திட்டப்படி வழங்குமாறு அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கையாது?



[25th October 1971]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) இது போன்ற கோரிக்கை ஏதும் அரசுக்கு அனுப்பப்படவில்லை. ஆனால் நீலகிரி மாவட்ட (உதகமண்டலம்) தமிழ்நாடு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சுப் பணியாளர்கள் சங்கத்திலிருந்து “ திட்டப்படி ” (Project allowance) அளிக்கும்படி கேட்டு ஒரு கோரிக்கை வந்துள்ளதாகவும் அக்கோரிக்கை தன் பரிசீலனையிலிருப்பதாகவும், வேளாண்மை இயக்குநர் கூறியிருக்கிறார்.

*Soil Testing Laboratory at Ooty.*

\* 16 @ Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open Soil Testing Laboratory at Ootacamund by the Indo-German Development Project; and

(b) if so, the details thereof?

*உதகை மண்வளப் பரிசோதனை ஆய்வுக்கூடம்*

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உதக மண்டலத்தில் இந்தோ-ஜெர்மானிய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மண்வளப் பரிசோதனை ஆய்வுக் கூடம் ஒன்றைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஏற்கனவே உதகையில் இந்திய ஜெர்மானிய உதகை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு மண் பரிசோதனை நிலையம் இயங்கி வருகிறது. மற்று மொரு நிலையம் ஆரம்பிப்பது பற்றி மேற்படி திட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

*State Seed Farms.*

\* 17 @ Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of State Seed Farms are working at a loss;

(b) if so, the names of such seed farms; and

(c) the loss so far incurred by each one of them?

@ Postponed from the list of Questions for 22nd October 1971.

25th October 1971]

**அரசு விதைப் பண்ணைகள்.**

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு விதைப் பண்ணைகள் பல விரயத்தில் செயல்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அந்த விதைப் பண்ணைகளின் பெயர்கள் யாவை?

(உ) அவை ஒவ்வொன்றிலும் இதுவரையில் ஏற்பட்ட விரயம் யாது?

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** தலைவர் அவர்களே, 59 விதைப் பண்ணைகள் இருப்பதாக இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 62 விதைப் பண்ணைகள் இருப்பதாக முன்பு அரசாங்கம் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு. அதில் 3 விசைப் பண்ணைகள் என்ன ஆயிற்று? இந்த விதைப் பண்ணைகளில் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது குழு அமைக்கப்பட்டதா? அதன் பரிந்துரைகள் என்ன? அவற்றை அனுசரித்ததின் மூலம் நஷ்டம் குறைந்திருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே தமிழ் நாட்டில் 59 அரசுப் பண்ணைகள் உள்ளன. இப்போது புதிதாக திருச்சியில் அறிஞர் அண்ணா விதைப் பண்ணை துவக்கப்பட்டு, மொத்தம் 60 விதைப்பண்ணைகள் நடைபெறுகின்றன. அதில் 3 நஷ்டத்தில் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்போது மொத்தம் 11 விதைப் பண்ணைகள் நஷ்டத்தில் இயங்கிவருகின்றன. அதற்கான காரணங்களை அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இது சம்பந்தமாக சில பண்ணைகளை நாங்களே நேரில் பார்வையிட்டு எவை சரியாக லாபகரமாக இயங்கவில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசி எவற்றை மூட வேண்டுமோ அதையெல்லாம் முடிவு செய்து முடிவிலும் நல்லமுறையில் விரிவாக்கினால் பயன்படும் என்று தெரிவிதை விரிவாக்கவும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** நஷ்டத்திற்கான காரணம் இதில் கூறப்படவில்லை. அதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 11 பண்ணைகளில் மணிமுத்தாறு பண்ணை நஷ்டத்திற்கு முக்கிய காரணம் ஏற்கெனவே நிறுவப்பட்டுள்ள பம்ப்செட்டிலிருந்து போதுமான தண்ணீர் பாசனத்திற்குக் கிடைக்காத நிலைமையில் இருந்தது. பாதிக்கப்பட்ட குழாய்களை சீர்படுத்தி, போதுமான தண்ணீர் பாசனத்திற்கு அளிக்கப்பட்டால்,



[25th October 1971]

இத்திட்டம் லாபகரமாக இயங்கும். அடுத்து, வாழவச்சாணூர் பண்ணை 1969-70 வரையில் லாபத்தில் இயங்கிவந்தது. 1—7—70 முதல் 30—12—70 வரையில் மழை இல்லாததால், தண்ணீர் போதாமல் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. தேவகோட்டைப் பண்ணையில் கடுமையான வறட்சியால் போதுமான நீர்ப்பாசன வசதியில்லாமல் புஞ்சைப் பயிர்கள் வறண்டு விட்டன. அதனால் அந்தப் பண்ணையின் பரப்பளவு 70 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவே பாசனத்திற்கு ஒரு கிணறு தோண்டப்பட்டுள்ளது. மேலும் இரண்டு கிணறுகள் தோண்டி, பாசனத்திற்குத் திட்டம் போடப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பண்ணைகளின் பொருளாதார நிலை உயர்வடைய வாய்ப்புள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலான பண்ணைகளில் பாசன வசதியில்லாத காரணத்தால், நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பண்ணைகளை ஏற்படுத்துகிறபோது, அதற்குத் தகுந்த பாசன வசதி கிடைக்குமா என்று பார்க்காமலேயே ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள், அதனாலேயே நஷ்டம் வருகிறது என்பதை அரசு அறியுமா? இதுபோன்ற பண்ணைகள் மேலும் திறக்கப்படும்போது, பாசன வசதி சரியாக இருக்கிற இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அங்கே வைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பண்ணைகள் பெரும்பாலும் 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பே துவக்கப்பட்டவை. அப்போது எந்த அடிப்படையில் துவக்கப்பட்டது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பல்வேறு பண்ணைகளைப் பொறுத்த வரையில், மேலும் அபிவிருத்தி செய்தாலும் பயன்படாது என்று தெரிந்தவைகளை மூடிவிட முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும் எப்படித் திருத்தங்கள் செய்தால், மேலும் பயனுள்ளதாகக்கலாம் என்பதற்குத் திட்டம் தயாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். அங்கத்தினர் சொல்லியதைப் போல, இப்போது ஏற்படுத்தப்படுகிற பண்ணைகளை நல்ல நிலவளம், நீர்வளம் உள்ள பகுதிகளாகப் பார்த்து, அதற்கான தகுதிச் சான்று பெற்ற பிறகு தான், திறக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the fact that the Government of India have proposals to set up Seed Farms specially for growing drought resistance seeds, may I suggest to the Hon. Minister, Sir, that in view of the lack of water, these farms may be utilised for testing these drought resistance varieties?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு ஏற்ற விதைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு தமிழக அரசின் சார்பிலேயே அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரால் இருக்கிற குடுமியான்மலை பண்ணையில் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதில் கண்டு பிடிக்கிற விதைகள் வறட்சிப் பகுதி—மானாவாரிப் பகுதி பயிர்களுக்குப் பயன்படும் அளவில் செயல்படுகிறது. அண்மையில்

25th October 1971]

ஆரம்பிக்கப்பட்ட செங்கம் பண்ணையில் வறட்சிப் பயிர்களைத்தான் உண்டாக்குகிறார்கள். தண்ணீர் வசதி போதுமானதாக பெற்று பிறகுதான் துவக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால், இப்போது அந்த வசதி பெற்றதால், அந்தத் திட்டம் அண்மையில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

### Pesticide.

\* 18. † Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the name of the chemical pesticide that is being used in Aerial spraying by the State Agriculture Department; and

(b) whether it is in any way harmful to the human beings in the area?

பூச்சிக் கொல்லி மருந்து

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தேஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநில வேளாண்மைத் துறையால் விமானத்திலிருந்து மருந்து தெளிப்பதற்குப் பயன் படுத்தப்படும் இரசாயன பூச்சிக் கொல்லி மருந்தின் பெயர் என்ன?

(இ) அப்பகுதியிலுள்ள மனிதர்களுக்கு அது துன்பம் அளிக்கக்கூடியதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இன்ன வியாதி யுள்ள பயிருக்கு இன்னவிதமான பூச்சி மருந்துதான் உபயோகப் படுத்த வேண்டும் என்று பயிர் பாதுகாப்புக் குழு சிபாரிசு செய்த மருந்துகளே விமானம் மூலம் பூச்சி தெளிப்புக்கு உபயோகப் படுத்தப்படுகின்றன. 1970-71-ம் ஆண்டில் ஆகாய விமானம் மூலம் தெளித்த பூச்சி மருந்துகளின் விவரப்பட்டியல் @ பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) பயிர்களுக்கு விமானம் மூலம் பூச்சி மருந்து தெளிப் பதினால் எவ்வித தீங்கும் மனிதர்களுக்கு ஏற்பட்டதாக தகவல் ஏதும் இதுவரை விவசாய இயக்குநருக்கு வந்ததில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, will the Hon. Minister be pleased to state whether the State Agricultural Department has been using 'Bromin' for the preservation of foodgrains and other cereals?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது பயிரைப் பற்றிய கேள்வி. உயிரைப் பற்றிய கேள்வி தனியாகப் போட்டால், அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பூச்சி மருந்துகள் என்று கிட்டத்தட்ட ஏழுமூட்டு மருந்துகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவற்றில் சில விலை அதிகமானவையாகவும் சில விலை குறைந்தும் சில

† Postponed from the list of questions for 22nd October 1971.

@ Printed as Appendix II on page 231



[25th October 1971]

சந்தர்ப்பங்களில் வேண்டும்போது வேண்டிய மருந்து கிடைக்காமலும், இருக்கின்றது. சில சமயம் சில மருந்துகளை விலை அதிகமாகக் கொடுத்தும் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு விவசாயிகளைக் கலந்துகொண்டு அதற்குப் பிறகு மருந்து அடிக்கும் நிலைமையை அரசு ஏற்படுத்துமா?

**மாண்புமிகு அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** இந்த மருந்துகளைப் பற்றி ஆராய்வதற்கு அரசாங்கம் ஒரு குழுவை நியமித்திருக்கிறது. அரசாங்கம் எந்தெந்த மருந்துகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்று அத்தாட்சி கொடுத்த பிறகு, அதைப் பெற்றுக்கொடுத்தால், அதை இந்தக் குழு பரிசீலனை செய்கிறது. பரிசீலனைக்குப் பிறகு அவர்கள் இன்னின்ன மருந்துகளை வாங்கலாம் என்று சொல்வது ஒரு வகை. இன்னொரு வகை, சற்று விலை அதிகமாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை, சில மருந்துகள் தேவை என்று விவசாயிகள் சொன்னால், அதைச் சிபாரிசு செய்வது. விலை அதிகமாக இருந்தாலும், அதை அவர்கள் இஷ்டப்படி வாங்குகிறார்கள். விலை குறைவாகவும் ரேட் காண்ட்ராக்ட் முறையில் வாங்கவும் செய்கிறார்கள். சில இடங்களில் விவசாயிகள் உதாரணமாக ஃபாலிடால் வேண்டுமென்கிறார்கள். அது விலை அதிகமுள்ள பூச்சி மருந்து. அதை உபயோகித்தால் லாபகரமாக இருக்கிறது என்று விவசாயிகள் விலை அதிகமாக இருந்தாலும் விரும்பி வாங்குகிறார்கள். ஆகவே அதற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

### Higher Rates for Electricity

\* 33 Q.—**THEIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have agreed to pay higher rates for electricity to Kerala Government as per the renewed agreement in 1970;

(b) if so, the additional expenditure to be incurred for a year; and

(c) the reasons for the increase in rates?

**மின்சக்தி கட்டண உயர்வு.**

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-ல் புதுப்பித்துக் கொண்ட ஒப்பந்தத்தின்படி மின்சக்திக்காக அதிகக் கட்டணங்களை கேரள அரசுக்குக் கொடுக்க இவ்வரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஓராண்டுக்கு ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் செலவு எவ்வளவு?

(உ) கட்டண வீதங்களில் ஏற்பட்ட உயர்வுக்குக் காரணங்கள் யாவை?

25th October 1971

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு ஆண்டுக்கு கூடுதல் செலவு, அந்த ஆண்டு கோளாவி விருந்து பெறும் மின்சக்தி அளவைப் பொறுத்ததாகும். ஒப்பந்தம் புதுப்பிக்கப்பட்ட முதல் ஆண்டில், சுமார் 17 கோடி யூனிட்கள் கோளாவிலிருந்து பெறப்படுகின்றன என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதற்காகும் கூடுதல் செலவு ரூ. 12.25 லட்சம் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

(உ) 1969-ல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பழைய கட்டணத்துக்கே 1970-71 ஆண்டிலும் மின்சக்தியைத் தொடர்ந்து வழங்க, கோள அரசு ஒப்புக் கொள்ளவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: முன்னால் ஒரு யூனிட்டுக்கு எவ்வளவு கொடுத்து வந்தோம்? இப்போது ஒரு யூனிட்டுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கிறோம்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னால் ஒரு யூனிட்டுக்கு 4.5 காசு, இப்போது 5.25 காசு. முதல் 15 கோடி யூனிட்கு அந்தளவே. இரண்டாவது 15 கோடி யூனிட்கு 5 காசு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அதற்கு மேல் உள்ளதற்கு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: அதற்கு மேல் 30 கோடி யூனிட்கு மேல் போனால் 5.25 காசுதான்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: முதலிலுள்ள 150 மில்லியன் யூனிட்கு 5.25 காசும் அடுத்தபடி 15 மில்லியனுக்கு மேல் 4.5 காசும் அதற்குப் பிறகு மறுபடியும் அதிகமாகி 5.25 காசும் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன? குறைந்து அல்லவா இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: ஒரு மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெற வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு வேண்டியது போக உபரி இருப்பதைத்தான் கொடுக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள திட்டப்படி 40 கோடி யூனிட்கள்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அதற்கு மேல் வேண்டுமென்று சொன்னால் அதிகமாகப் பணம் கொடுத்துத்தான் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது.

#### UNSTARRED QUESTIONS.

##### Blood Donations

1 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the total quantity of blood donations received by the Blood Banks in Madras City during 1970-71; and

(b) the amount spent for this blood collections?

A.—(a) 4973.925 litres.

(b) Rs. 1,53,530.10.



[25th October 1971]

*Typewriter*

2 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state the number of typewriter machines disposed of during 1969-70 and 1970-71 as unserviceable?

|            |     |                  |
|------------|-----|------------------|
| A.—1969-70 | ... | 213 typewriters. |
| 1970-71    | ... | 182 typewriters. |

*District Co-operative Central Bank*

3 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of women members elected to District Co-operative Central Bank district-wise during the year 1970-71; and

(b) among them the number of members belonging to Backward Classes.

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

*Musical horn*

4. Q.—THIRU V. ISVARAMURTI: Will the hon. the Minister for Transport be pleased to state whether the playing of musical horn in motor vehicles has been banned in Madras City?

A.—Yes. According to rule 310 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 which applied to the entire State, no motor vehicle shall be fitted with any multi-toned horn giving a succession of different notes or with any other device giving an unduly harsh, shrill, loud or alarming noise.

DEPUTY CHAIRMAN: Questions are over.

(Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.)

*II ANNOUNCEMENTS.**(1) Message from the Governor*

DEPUTY CHAIRMAN: I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Tamil Nadu Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971.

*(2) Message from the Assembly*

DEPUTY CHAIRMAN: I have received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Legislative Assembly, and signed

25th October 1971]

by him for the recommendations of the Legislative Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India :

1. The Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 35 of 1971)

2. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 39 of 1971)

### III GOVERNMENT MOTION.

#### *Suspension of Rule 42 (3) of the Council Rules*

(The Hon. Dr. M. Karunanidhi rose.)

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, there is a call attention notice given by me.

DEPUTY CHAIRMAN : As per the agenda, the Hon. the Chief Minister will move the motion for the suspension of Rule 42 (3), since there are two call attention notices.

\* THIRU G. SWAMINATHAN : Since my hon. Friend Thiru Isvarmurti is not present in the House, there will be only one call attention notice and, therefore, there is no necessity for the suspension of the rule.

DEPUTY CHAIRMAN : Is any other Member present having written authority to call the attention of the Hon. Minister concerned on behalf of Thiru V. Isvarmurti?

(No Hon. Member rose.)

DEPUTY CHAIRMAN : The motion for suspension of rule 42 (3) of the Council Rules is dispensed with.

#### IV. CALLING ATTENTION TO THE STOPPAGE OF WATER FROM METTUR CAUSING DAMAGE TO THE TRANSPLANTED CROPS AND CONSEQUENT DISTRESS TO AGRICULTURISTS IN THANJAVUR DISTRICT.

\* THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to call the attention of the Hon. the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely, the stoppage of water from Mettur for about 15 days during August 1971 causing considerable damage to the transplanted crops for want of irrigation and consequent distress caused to agriculturists in many parts of Thanjavur district.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் குளையிலும் ஆகஸ்டு திங்கள் முதல் பாதியிலும் நீர் வரவு இயல்பான அளவைவிட மிகக் குறைவாக இருந்தது. நீர்த்தேக்கத்தில் நீர் இருப்பு நிலை அதிகாரிகளுக்குக் கவலை அளிப்பதாக இருந்தது. நீர் இருப்பு வேகமாகக் குறைந்து வந்ததால்,



**202 CALLING ATTENTION TO THE STOPPAGE OF WATER FROM  
METTUR CAUSING DAMAGE TO THE TRANSPLANTED CROPS AND  
CONSEQUENT DISTRESS TO AGRICULTURISTS IN THANJAVUR  
DISTRICT.**

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [25th October 1971]

வினாடிக்கு 30,000 கன அடி என்ற அளவில் பாசனத்துக்கு விடப் பட்டு நீர் அளவு, படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டு 14-8-1972-ல் வினாடிக்கு 22,000 கன அடியாகக் குறைக்கப்பட்டது. இக்கால அளவில் மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் நீர் அளவு வினாடிக்கு 6,000 கன அடியாக மிகக் குறைந்து விட்டது. நீர் இருப்பு நிலை மிகக் குறைந்து, ஒரு வாரத் தேவைக்குக் கூட போதுமானதாயிராத வகையில் 2,000 கோடி கன அடியாகக் குறைந்தது. பாசன முறை மாற்ற ஏற்பாடு வழக்கமாக ஆகஸ்டு திங்களில் மேற்கொள்ளப் படுவதில்லையென்றாலும் அத்தகைய ஏற்பாட்டினை மேற்கொள்ள லாமா என்று அதிகாரிகள் கருத்த் தொடங்கினர். அதிர்ஷ்ட வசமாக மழை பெய்து டெல்டாப் பகுதியைக் காப்பாற்றியது. தஞ்சாவூர் டெல்டாப் பகுதியில் ஆகஸ்டு 17-ஆம் நாளிலிருந்து நல்ல மழை பெய்தது. காவிரி, வெண்ணை ஆகியவற்றின் கீழ்க் கோடியிலுள்ள பொறி மதகுகளில் நீர் வழிநீகோடியது, குறுவைப் பயிர், நீரில் மூழ்கி விடுமென்று சூடியானவர்கள் அஞ்சியதால் பாசனத்திற்கு நீர் விடுவதை நிறுத்திவிடுமாறு அவர்கள் முறை யிட்டனர். மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் குறைந்த அளவில் இருந்த நீர் இருப்பைக் காக்கும் பொருட்டு 18-8-1971 முதல் 25-8-1971 வரை 8 நாட்களுக்குப் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விடுவதை நிறுத்திவைக்க உரிய நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டது. இத்தகைய பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிராது போனால், நிலைமை மிகவும் மோசமாகப் போயிருந்திருக்கும். ஆகஸ்டு 25-ஆம் நாளிலிருந்து காவிரி டெல்டாப் பகுதிக்குப் பாசனத்திற்காக விடப்படும் நீரின் அளவு படிப்படியாக அதிகரிக்கப்பட்டு ஆகஸ்டு 31-ல் வினாடிக்கு 28,000 கன அடியாகவும், 2-9-1971-ல் இருந்து வினாடிக்கு 32,000 கன அடியாகவும் உயர்த்தப் பட்டது. ஒரு சில நாட்களுக்குத் தண்ணீர் இல்லாததனாலேயே பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிடாதென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

\* THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, there was no uniform rainfall in Thanjavur district and due to stoppage of water under this condition, the Kuruvai crop has withered away in many parts of the district. I do not know how the Department took the view that the whole of Thanjavur district had a uniform rainfall and, therefore, no damage will be caused to the crops.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல்படி ஒரு சில நாட்களுக்குத் தண்ணீர் நிறுத்தப் பட்டதால் பாதிப்பு ஏற்படவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

25th October 1971]

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) The Tamil Nadu Excise Bill, 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971)  
--cont.

DEPUTY CHAIRMAN : The discussion on this Bill will now begin. Thiru A. R. Damodaran.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have not given my name. The other day I only asked for time to study the Bill.

DEPUTY CHAIRMAN : Does any other Member wish to speak on this Bill?

(No hon. Member rose.)

DEPUTY CHAIRMAN : Does any other Member wish to

“ That the Tamil Nadu Excise Bill, 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations ”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN : As there are no recommendations, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(2) The Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition Bill, 1971 (L.A. Bill No. 35 of 1971).

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“ That the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, @ 1971 (L.A. Bill No. 35 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

According to Article 39 of the Constitution of India, the State should direct its policy towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good and that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment. In view of these principles and also in order to promote a socialistic order in keeping with the advancement of science and technology, it was considered by the Government to be expedient to nationalise the commanding heights of the economy. Accordingly, the Government decided to nationalise all passenger transport divisions of transport undertakings having fifty or more bus permits as on the 19th June 1971 or on any date subsequent thereto. The House is aware that in the Budget Speech of the Hon. the Chief Minister, the above policy of the Government was announced. I have brought forward this Bill to give effect to this policy.

The Bill before the House contains provisions for the vesting in the Government of the stage carriages, all lands, buildings, work-shops, and other places and stores, instruments, machinery,



[Thiru S. Ramachandran]

[25th October 1971

tools, plants, apparatus, and other equipments exclusively used for the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the service of stage carriages. The Bill also provides for payment of market value as compensation for the stage carriages and other property acquired. The Bill which was introduced in the last Session of the Assembly as L.A. Bill No. 33 of 1971 also provided for these matters. The present Bill makes provision for the immediate transfer of acquired property to any corporation or company owned by the Government. It also gives statutory guarantee to the conditions of service of the employees who were exclusively employed in connection with the stage carriages taken over by the Government, while under the Bill withdrawn, the service conditions of such employees were to be regulated by rules made by Government. The present Bill makes specific provision in clause 15 that the conditions of service of such employees will be the same as those that obtained with the fleet operators. Further, provision has however been made that any sum due to the employees either towards provident fund, gratuity, etc., or by way of wages or salary will be deducted from the compensation payable to the fleet operator and the amount so deducted would be credited to the appropriate fund or paid to the employee directly. These changes have necessitated the introduction of a revised Bill.

I trust this House will accept the Bill.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 (L.A. Bill No.35 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The Bill is before the House for discussion.

\* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவர் அவர்களே, 50-க்கு மேற்பட்ட பயணிப் பேருந்துகளை அரசு மேற்கொள்ளுவதற்கு வகை செய்யும் இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்களை இந்த அவை முன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவினை இந்த அவையில் சமர்ப்பித்த போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே இந்த அவையில் சமர்ப்பித்த மசோதாவைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு இந்தப் புதிய மசோதாவை சமர்ப்பிப்பதற்கான காரணங்களைச் சொன்னார்கள். அதாவது அரசு மேற்கொள்ளுகிற இந்தப் பயணிப் பேருந்துகளை நிர்வகிக்க ஒரு 'அமைப்பினை' உருவாக்கவும் ஏற்கனவே இந்தப் பயணிப் பேருந்து நிறுவனங்களில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை அளித்துப்பாதுகாக்கவும் வகை செய்யும் முறையில் இந்த மசோதா திருத்தப்பட்டு மீண்டும் இந்த அவை முன் வைத்திருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். இந்தத் திருத்தத்தோடு வைக்கப்படும் மசோதாவை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கின்றேன். ஆனால் சில

25th October 1971] [திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 39 பி. சி. பிரிவுகளின் நோக்கங்களை, நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளை அமுல்படுத்தும் முறையிலே இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்படுவதாகத் தெரிவித்தார்கள். இந்த மசோதாவில் இழப்புத் தொகை அளிப்பது பற்றிய பிரஸ்தாபத்தில் சந்தை நிலவரப்படி இழப்புத் தொகை பயணிப் பேருந்து நிறுவனங்களுக்கு கொடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். எனக்கு ஒரு பெரிய ஐயம் தோன்றுகிறது. ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் சந்தை நிலவரப்படி இழப்புத் தொகை கொடுத்துக் கொண்டே சென்றால், எந்தவிதமான மாற்றத்தைச் செய்து விடுவோம் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மறுபடியும் செல்வம் அவர்களிடம் சூவிவதை இது எந்த விதத்தில் தடுத்து நிறுத்தப் போகிறது? பேருந்துக்கு மார்க்கட் ரேட் இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து பணமாக மாற்றிக் கொடுத்தால் என்ன மாறுதல் விளையும் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இப்படிச் செய்தால், எந்தச் செல்வம் ஒரு பக்கத்தில் சூவிவது கூடாது என்று சொல்லுகிறேமோ, அந்தக் காரியம் நிறைவேறுமா என்று அச்சப்படுகிறேன். நாம் நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டோம். கிராமப் புறங்களில் நிலச்சுவான்தார்களிடமிருந்து நிலங்களை எடுத்தபோது யாரும் மார்க்கட் ரேட் போட்டுக் கொடுக்கவேண்டுமென்று வாதாடவில்லை. நிலத்தை இழப்பவர்கள் வாதாடினார்கள். மற்றவர்கள் அவர்களுக்காகப் பரிந்து பேசவில்லை. மார்க்கட் ரேட் போட்டுக் கொடுக்கவில்லை. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய நிலங்களுக்கு மார்க்கட் ரேட் போட்டுக் கொடுக்காமல் நகரத்தில் வீடு, தோட்டம், துறவு இவைகளை எடுக்கும்பொழுது, பஸ்களையும் மற்றவைகளையும் எடுக்கும்பொழுது ஏன் மார்க்கட் ரேட்படி ல்காடுக்க வேண்டுமென்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அது ஒரு புதிராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்தச் சட்டத்தில் மார்க்கட் விலை கொடுக்காமல் வேறு விலை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: “லேண்ட் சீலிங் ஆக்ட்”ன் படி மார்க்கட் நிலவரம் என்கே நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள்? சர்க்கார் நிர்ணயம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பணம் கொடுத்திருப்பது வேறு விஷயம். இழப்புத் தொகை கொடுத்திருக்கிறோம். மார்க்கட் ரேட் படி கொடுத்ததாக என் அறிவுக்கு எட்டிய வரையில் தெரியவில்லை. எடுத்துக்கொண்ட நிலங்களுக்கு நாமாக விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஐமீன் ஒழிப்புச் சட்டம், இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் இவைகளோடு நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து அதற்கு ஒரு மதிப்புப் போடுகிறோம். எப்படிப் போடுவது என்பதற்கு ஒரு பிரின்சிபிள் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்கு “பிரின்சிபிள்ஸ்” என்று சொல்லலாம்.



[திரு. செ. மாதவன்]

[25th October 1971]

இங்கே எடுக்கப் போவது பஸ். அதற்கு என்ன பிரின்சிபிள் போடுவது என்பது தான் பிரச்சனை. 'பாங்க் நேஷனலைசேஷன் ஆக்ட்'ல் தலைமை நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு வந்தது. மார்க்கட் ரேட் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி ஓர்க் அவுட் பண்ணுவது என்பதற்கு பிரின்சிபிள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: அந்த விஷயத்திற்கு நான் பின்னால் வரலாம் என்று நினைத்தேன். 25-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்திலே இருக்கிறது. அது வந்ததற்குப் பிறகு எப்படி என்ற விஷயம் வரும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதைக்கூட இங்கு வாசித்துக் காண்பித்தேன். காம்ப்ளெஷன் கொடுப்பது 'இல்லுசரி'யாக இருக்கக் கூடாது. பாராளுமன்றத்தில் சட்டம் 'இண்டிரொ டிக்யூ'சாகி இருக்கிறது. ஒரு பிரின்சிபிள் சொல்லுகிறோம். இந்தப் பிரின்சிபிளில் நீதி மன்றம் தலையிடக்கூடாது, சரியா தப்பா என்று பார்க்கக் கூடாது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: 25-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் மார்க்கட் ரேட்டை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறதா என்பதே ஈந்தேகம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மார்க்கட் ரேட் அல்லது பிரின்சிபிள். பிரின்சிபிள் போடலாம் என்று வந்திருக்கிறது. சட்டத் திருத்தம் வராதவரை மார்க்கட் ரேட் கொடுக்க வேண்டுமென்பது தலைமை நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: இன்றைக்குள்ள அரசியல் அமைப்புப் படி, இந்தச் சட்டத்தில் மார்க்கட் ரேட் என்று போடாதிருந்தால், வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றால் சட்டம் செல்லாது என்பது எனக்குப்புகிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகிறது. இன்னும் சில திங்களில் இந்த 25-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்த மசோதா வரவிருக்கிறது. அப்படி வந்தால், இந்த வாசகம், அதாவது மார்க்கட் ரேட் என்று இருக்காது என்றே நினைக்கிறேன். அப்படி யிருந்தால் ஏராளமான தொகைகளை இழப்புத் தொகையாக கொடுத்தால், இதில் லாபம் ஒன்றும் இருக்காது என்று அச்சத்தின் காரணமாகச் சொல்லுகிறேன். ஏற்கனவே இழப்புத் தொகை என்ற பெயரால் ஒரு பகுதியினருக்கு மார்க்கட் ரேட்டில் கொடுக்கவில்லை. ஒரு நியாயமான தொகையே கொடுத்தோம். மார்க்கட் ரேட் என்று அதிகமான தொகையைக்கொடுத்த பிறகு இந்த நாட்டுடமையாக்கும் செயல்கள் தனியார் தொழில்களை எடுக்கும் செயல்கள் வெற்றிகரமாக நடக்குமா என்பது தான் என் வாதம். இந்தச் சட்டத்தை இப்போது நிறைவேற்றுகிற நிலையில் மார்க்கட் ரேட் என்று போடுவது அவசியமாக இருந்தாலும், இதற்குப் பின்னால் நாம் எப்போது விசாரணை செய்து எடுத்துக்



25th October 1971]

கொண்டு இழப்புத் தொகை கொடுக்கப்போகிறோமோ, அப்போது அநேகமாக தேசத்தில் 25-வது அரசியல் அமைப்புத் திருத்தம் சட்டமாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும். அப்போது கொடுக்கிறது தான் நிச்சயம். அப்போது இந்த மார்க்கட் ரேட் கண்டுணைட்டத் தோடு செய்யக்கூடாது. அதற்குப் பதில் நியாயமான தொகை என்று அரசு நிச்சயிக்கிற தொகையாக இருக்க வேண்டும் என்பதை நினைவுபடுத்துவதற்காக, பின்னால் நடைமுறையில் வருகிறபோது நம் நெறிமுறை கோட்பாடுகள் அடிப்படையில் இழப்புத் தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்பினேன்.

அடுத்தபடியாக, கார்ப்பரேஷன் கீழ் வைக்கிறார்கள். இந்தப் பயணிப் பேருந்துகளை இதன் கீழ் கொண்டுவருகிறபோது அரசு தனியாக ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் என்ற மாபெரும் இலாகாவினை வைத்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, அதிகமான பயணிப் பேருந்துகளை நிர்வாகம் செய்யும் பொழுது, இதை மட்டும் ஒரு கார்ப்பரேஷனிடத்தில் விடவேண்டுமா, இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்கக் கூடாதா, இதற்காக சட்டத்தில் ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டையும் தனியாரிடமுள்ள 50 பஸ்களுக்கு மேல் உள்ள பயணிப் பேருந்துகளையும் சேர்த்து ஒரே நிறுவனமாக அமைக்க இந்த மசோதாவில் வழி செய்யக்கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தக் கார்ப்பரேஷனை உண்டாக்கும்பொழுது இந்தக் கார்ப்பரேஷனில் நிச்சயமாக தொழிலாளர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். இன்றையச் செய்தித் தாளில் பார்த்தேன். தூர்காபூர் ஸ்டல் பிளாண்டில் பம்பாய் பஞ்சாலைத் தொழிற் சங்கத் தலைவர் பகாராம் துற்புலே ஜெனரல் மேனேஜராக முதன்முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். மாபெரும் தொழில் ஸ்தாபனத்திற்கு ஒரு தொழிற் சங்கத் தலைவர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது போன்ற நம்முடைய கார்ப்பரேஷனில் நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்குப் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் அளித்து ஊக்கம் ஊட்டும் வகையில் திறமையாக நிர்வாகிக்கிறார்களா என்று பார்க்கும் முறையில் கார்ப்பரேஷனை அமைக்க வழிமுறைகள் வகுக்கப்பட வேண்டும் என்று நினைவுபட்டி இந்த அளவில் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நண்பர்களே, ஆறுமுகசாமி அவர்கள் இழப்புத்தொகையை மார்கெட் வீதப்படிக் கொடுப்பது என்று ஆரம்பித்தால், பிறகு பெருந்தொகைகளைக் கொடுக்கவேண்டிவருமோ என்ற பயத்தைத் தெரிவித்தார். எதிர்காலத்தில் 25-வது திருத்தச் சட்டம் வரவிருக்கிறது. அது வந்துவிட்டால், நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை கொடுப்பது என்பது பெயரளவில் இருந்துவிடக்கூடும். மிகமிகக் குறைவாகவே கொடுக்கவேண்டி வரலாம். அதவே அந்தச்



[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [25th October 1971]

சட்டத்தை எதிர்பார்த்துக்கொண்டு இதைச் செய்யலாம் என்று அவர்கள் கூறுகின்றார்கள். இப்போது கொடுத்தால், அது அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியவந்துவிடுமோ என்று ஐயப்பட்டுக் கொண்டு அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். இப்போது நாம் இதைச் செய்துகொண்டால், 25-வது திருத்தச் சட்டம் வந்தபிறகு, நாமும் நம்முடைய சட்டத்தை 'அமெண்டு' செய்துகொள்ளலாம். எனவே இப்போது எந்தவிதமான பயமும் வேண்டியதில்லை.

Amendment can be made whenever we want.

ஆகவே இதில் எந்தவிதமான பயத்திற்கும் இடம் இல்லை என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I rise to offer my remarks on this Bill for the acquisition of stage carriages beyond the number of fifty held by certain concerns in our State. It is rather too late in the day for us to find fault with the nationalisation of road transport which has been accepted ever since the year 1948 and, therefore, when I offer my remarks, it is not with any intention of criticising the Government for bringing forth this Bill to nationalise big fleet operators in our State but only to point out certain inherent difficulties that, in my opinion, would arise as a result of this Bill.

The first thing is that the principle of compensation has been laid down as the market value of the property acquired. I shall not traverse the ground which my hon. Friend Thiru Arumugaswami has already traversed, stating that compensation should not be paid on the market value. I am one of those who believes that in the acquisition of property rights, irrespective of the twenty-fifth amendment that may be passed—and even that amendment does not totally abolish the principle of compensation but only states that the Government of India can, in pursuance of the Directive Principles—Articles 39 (b) and (c)—pass any law to take over certain property rights but the word 'compensation' has been substituted by the word 'amount' and even in that Bill, I do not think, it has been stated that any property right, any undertaking or any industry could be taken over without paying any compensation whatsoever—if we proclaim loudly that any industry or any enterprise or any property right can be acquired without paying any compensation whatsoever the whole edifice, and the principle on which enterprise exists, is likely to be effectively sabotaged. The only result will be what we are facing to-day and what I think the Hon. the Minister for Industries has also commented, although in a different context that industries are not growing as fast as we would like them to grow and that employment opportunities are not being generated to the fullest extent possible. Therefore, Sir, I am fully in support of the view that market value should be paid for the assets taken over. It was mentioned that by what we are doing, we are only giving wealth to the persons who already have this wealth and therefore, it is not in carrying out the

25th October 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

principles in Articles 39 (b) and (c). I may point out, in all humility, that when you take over the stage carriages which they have been operating, one of the most important sources of income is being taken away from them and given to the State, and from that point of view, the concentration of wealth is perhaps prevented. Of course, the doubt arises in our minds whether a profitable private enterprise which has been earning a substantial income will become an unprofitable public enterprise once it is transferred to the State sector. Our example in the State Transport Department, Sir, has not been a very happy one and nobody has reckoned the continuous cost to the public exchequer which the nationalisation proposal has brought forth ever since 1948. I have referred to the old Budgets and the statements of commercial accounts that have been placed and I can say that from that period right up to 1971, more than 12 crores of rupees have been lost to the public exchequer, because our Transport Department has always been working at a loss. Of course, our new Transport Minister has many ideas on this subject and I wish him success, because, although we may not accept in principle the nationalisation of all industries or all concerns to the detriment of private enterprise, we are still very anxious in such a gigantic enterprise belonging to the State, we must earn a profit which will enable the State to at least divert 1½ or 2 crores of rupees to the Public Funds considering the heavy investment of 20 crores of rupees which we have in the Transport undertaking to-day. We want the Transport undertaking to contribute substantially to the exchequer and I am not stating anything new from this side, because this was also stated by the Finance Minister of the Government of India and even by the Prime Minister of India who has stated that all public sector undertakings must become profit conscious and they must contribute over 280 to 300 crores annually to the public exchequer. There is, however, no difficulty in regard to calculating the market value of constantly depreciating wasting assets. The market value of a land can be determined by quoting the sale value of the land adjacent to the land to be acquired. The market value of house property can be determined either by referring to the sale or purchase value of houses in the vicinity or by quoting the construction cost and providing an amount as some sort of depreciation and allowing for certain fluctuation in values. But, in so far as depreciating assets like buses are concerned, I think it will be extremely difficult for us to determine the market value. Of course, in clause (5) due provision has been made—ample provision has been made—for trying to get the compensation formula acceptable to those from whom we acquire the buses as well as to the Government. But I would like to add only one suggestion. That is that in this clause, there can be another provision whereby if no agreement is reached between the Government and the party on the acquisition of these movable assets, then it may be left to the party to dispose of these buses in the open market, if they do not accept the value that is fixed by the Government. Sir, this is a very simple propo-



[Thiru A. R. Damodaran]

[25th October 1971]

sition. Supposing a concern has 250 or 300 buses and as far as 220 or 230 buses are concerned, the Government are able to negotiate or get an agreement from the Company for the value of the buses to be taken over to that extent, the buses can be taken over, the value can be agreed upon and compensation paid. But supposing there is a difference in regard to the valuation of the remaining 60 or 70 buses, I do not think the Government should give an opportunity to these people to go to Court or to have a long-drawn-out process, and the Government can very well say "Well, we do not agree on the price of these 60 buses. You are welcome to sell them in the openmarket". Then it will save enormous time and it will also save a certain amount of embarrassment to the Government, because the claim has already been made that because of the nationalisation proposals, private operators are changing engines, and changing tyres. I do not believe they will do all these things, because everyday the bus does not run on the road, the loss to a bus-operator may be 120 to 150 rupees net income and I do not for a moment accept the theory that just because the Government have advertised the nationalisation proposals, these private operators will behave in such an irresponsible fashion as to change the engine or some such important part of the vehicle. But, again, to avoid any embarrassment to the Government, I would think that where an agreement is not possible, an option may be given to the operator concerned to sell the vehicle in the open market according to his wish. If once we point out that this option can be exercised, I am sure the operators will have the good sense to come to a reasonable settlement with the Government on the principle of compensation.

The other point which has already been referred to has been stated in clause 15, where a new idea has been brought in that the vesting of the acquired property under section 3 would be in favour of corporation or company owned by the Government as the Government may specify in such order. I can well realise the reason for this clause because in the acquisition of four or five undertakings, where differential emoluments or salaries may be paid to staff certain difficulties may arise if the Government absorb them in the State Undertaking and it is with the very good intention of protecting the interest of workers in all those concerns that the Government have said that this property would vest in a separate corporation or company. Whether we would have a separate company for each such undertaking taken over or not, I am not aware from this Bill. But in view of the fact that the power to notify has been dealt with and they have stated that they can notify different dates for different operators, I take it that Transport Minister. There is bound to be this difficulty, Sir, because, in some concerns, emoluments or salaries or bonus they are drawing at present may be far above what we are paying to our State Transport workers. In some of the concerns it is lower. I do not think that it is a permanent solution for us to operate two or three concerns or companies at Government level and to pay differential emoluments to workers of each concern. I do not



25th October 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

I think that it is practically possible because this sector is likely to agitate and ask the Minister, "because another set of employees are drawing higher salaries we should also receive the same scale of pay." I hope that this is only a temporary phase. I was very glad to read the announcement a couple of months ago about the setting up of a Transport Corporation—I do not know if the proposal has foundered or prospered or whether any obstacles have been placed, but I think the suggestion to have a Transport Board is a very important suggestion at the present moment. It was all very well for us when we were having about 100 or 200 buses to think of a department to run the whole Transport Undertaking. But now we are having more than 2,500 buses and when we are likely to acquire three hundred or four hundred more routes and put 400 or 500 vehicles on the road, I think that it is essential for the Minister to consider whether we should not have a Statutory Board to look after the Transport Undertaking. This suggestion has been made in the past. The great advantage would be that the drain on the State Exchequer would be diminished and these Boards would receive help from financial institutions, from the nationalised banks and from the Life Insurance Corporation, and to that extent, 15 or 20 crores of rupees in our capital budget would be available to the Health Minister or to the Education Minister to spend on hospitals or schools. If this is done, I am sure that it will be of great financial benefit to the State and it will also improve the efficiency of the Transport Undertaking. An independent Board with technocrats in charge would be of great help in stabilising the Transport Undertaking because to my knowledge for the past five years we have had four Directors of Transport, four I.A.S. personnel who have been transported from Collectors of district to the Director of Transport Department. This is one of the departments where gentlemen with sound technical knowledge of the Motor Vehicle Industry, its operation, the various facets of the Transport Industry are required and it takes time for the Indian Administrative Service Officers, however well intentioned or wise they may be, to study the entire aspect of the Transport Industry. I would request the Minister in charge of Transport.....

THIRU K. ARIVAZHAGAN : Sir, the Hon. Minister will compensate.

THIRU A. R. DAMODARAN : I am afraid the Minister can never compensate because Minister's life is necessarily short. I am not referring to any particular Minister. We have already had four Transport Ministers in this Ministry. The Hon. the Chief Minister was the first Transport Minister, Hon. Thiru Sadiq Pasha was the second Transport Minister, Hon. Thiru Aditanar was the third Transport Minister, and now we have Hon. Thiru Ramachandran as the Transport Minister. I hope that he will have a long life as the Minister for Transport. What I meant was that the permanent officials in charge of the administration of Transport undertaking should be well trained and they should be



[Thiru A. R. Damodaran] [25th October 1971]

given some permanency in the service, because it takes time to acquire knowledge of the working of the Transport Department. It is only from this point of view that I would suggest to the Hon. Minister though it may not be strictly pertinent, that in view of the fact that he has suggested that he would be forming Corporations or companies for the Undertakings taken over, some degree of thought should be bestowed on this matter, so that the working of the Transport Undertaking could be improved.

Sir, many complaints have been made that fares have been increased. My sympathies are entirely with the Transport Minister in this matter. I have always believed in facing economic issues fairly and squarely. Whatever may be the agitation that may be whipped up in this regard, I feel it would be impossible for the Transport Undertaking to work on the present basis. We would continue to incur the huge loss of 1½ crores or 2 crores of rupees and if we seek to save the consumers of transport from a small increase of 5% or 10% the general burden would fall on the taxpayers next year by way of increase in Sales Tax or other forms of taxes.

Sir, I think it is right that after seven or eight years the fare structure should be revised. There have been anomalies and I would request the Hon. Minister to look into them. At the same time, we should not run away from the fact that if we allow our Transport Undertaking to operate on the present basis, it would become a huge loss. Not only that, it would be a standing example of the monumental incompetence of the State Undertakings and from this point of view at least, it must be rectified because the public sector will not get a good image unless we make it pay its way in all these matters.

Thank you, Sir.

\* திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சபாநாயகர் அவர்களே, பேருந்துகளைத் தேசியமயமாக்கும் இந்த மசோதாவை நான் வா வேற்கிறேன். நாம் கடந்த காலத்தில் பேருந்துகளைச் சிறிது சிறிதாக மேற்கொண்டு வந்திருக்கின்றோமே, அவற்றில் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அனுபவங்களை, ஏற்பட்ட லாப நஷ்டங்களைப் பற்றியோசிக்கும்போது சில விஷயங்கள் நமது மனத்தினை உறுத்திக்கொண்டிருக்கின்றன. நாட்டில் சமதர்ம சமுதாயத்தினை ஏற்படுத்துவதற்காக நாம் இத்தகைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகின்றோம். ஆனால் உண்மையிலேயே நாம் அதில் வெற்றிபெறுவதற்கான முறைகளைக் கையாள் வேண்டும் என்பதைத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நண்மையிலேயே அக்கறை இல்லாதவர்கள் கூட சமதர்ம சோஷலிசம் என்றெல்லாம் பொது மக்கள் மத்தியில் பேசுகின்றார்கள். கடந்த பல்லாண்டுகளில் இந்தப் பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்கி அரசு அதை நிர்வகித்து வந்த விதத்தில் ஏற்பட்ட இழப்பு எவ்வளவு என்று பார்த்தால், இது வரையில் ரூ. 12



25th October 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

கோடிக்கு மேல் என்று தெரிகின்றது. இது கடந்த காலத்திலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது, இந்த அரசு ஏற்பட்ட பிறகும் தொடர்ந்து நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றதைப் பார்க்கிறோம். பெயரளவில் ஏதோ சொல்லிக்கொண்டு வருகின்றார்களே தவிர, உண்மையில் சமுதாயத்திற்கோ, நாட்டிற்கோ அல்லது அரசுக்கோ இதனால் என்ன அனுசூலம் என்று இந்த தேசிய மயமாக்கும் கொள்கையிலேயே அவநம்பிக்கை கொண்டவர்கள் சொல்லுவார்கள். ஆனாலும் அதில் உண்மை இருக்கிறது என்பதைச் சற்று மனதில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பேருந்துகள் மட்டுமில்லை, சமதர்ம சமுதாயத்தினை அமைக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையில் செயல்படும்போது, இன்னும் இத்தகைய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் நமக்கு முன் இருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைத் தான் நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

இரண்டாவது உலக மகா யுத்தத்திற்குப் பிறகு பேருந்துகளுக்குக் கரியை உபயோகித்து ஓட்டியது நம்மில் சிலருக்கு நினைவிருக்கலாம். அப்போது சில இடங்களில் ஒரு சில பஸ்கள் நின்று போயிருப்பதைப் பார்த்து, உடனே பொது மக்கள் சொல்லுவார்கள், இன்னொருடைய பஸ் நின்று போய்விட்டது என்று. இந்தக் கம்பெனியாருடைய பஸ்தான் நின்றுவிடும் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட பஸ்ஸைப்பற்றிச் சொல்லுவார்கள். ஆனால் இப்போது என்ன கேட்கிறோம் என்றால், ஏதாவது ஒரு பேருந்து நின்றுவிட்டது என்றால், 'அது யாருடையதாக இருக்கும், நம்ம பஸ்தான், அரசாங்கப் போக்குவரத்துப் பேருந்துதான்' என்று மிக சாதாரணமாக பொது மக்கள் பேசிக் கொள்ளுகின்றார்கள். இது ஓரளவிற்கு உண்மைதான். இதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. ஒரு துறையை அரசு மேற்கொள்ளுகிறது என்றால், பொது மக்கள் என்ன எதிர்பார்க்கின்றார்கள்? முன்பு தனியாரிடமிருந்ததை விட இப்போது அது திறமையாகவும் பொது மக்களுக்கு மேலும் சௌகரியங்களை அளிக்கத்தக்க வகையிலும் இருக்க வேண்டும், லாபம் கொடுக்கக் கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கின்றார்கள். அந்தமாதிரி இருந்தால்தான், அதனால் பலன் கிடைக்கும். ஆகவே இதையும் நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்கும்போது, பெரிய பெரிய கம்பெனிகள் இருந்த இடத்தில் அரசு செயல்பட இருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, நாம் ஒன்றை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். பாங்கிகளை தேசிய மயமாக்கும்போது, மேற்கொள்ளப்பட்ட பெரிய பெரிய வங்கிகளில் அனுவரையில் சம்பந்தப்பட்டு அனுபவப்பட்ட ஒரு சிலரை சிறிது காலத்திற்கு அவற்றை நிர்வாகம் செய்வதற்கு வைத்துக் கொண்டார்கள். அதுபோலவே பெரிய பேருந்துக் கம்பெனிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்போது, அதில் சம்பந்தப்பட்ட அனுபவஸ்தர்களைச் சிறிது காலம் மேல் பார்த்துக்கொள்ளும்படி விட்டால் நல்லதா என்று அரசு யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.



[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [25th October 1971]

கின்றேன். இப்போது அரசு பஸ்களின் நிலைமை என்ன? ஒரு சில வாரங்களுக்கு முன்பு முதன் முதலாக அரசுப் பேருந்தில் சேலத்திலிருந்து மதுரைக்கு வருவதற்கு சேலத்தில் உள்ள பேருந்து நிலையத்தில் நின்றிருந்தேன். போவதற்காக பஸ் வந்தது. அது எப்படி நிறுத்தப்பட்டது என்றால் உள்ளே ஏறுகின்றவர்கள் இடையில் உள்ள சேறும் தண்ணீரும் உள்ள இடத்தில் காலை வைத்து ஏறும்படியாகத்தான் அதைக்கொண்டுவந்து நிறுத்தினார்கள். வேகமாக அங்கே கொண்டுவந்து நிறுத்திவிட்டு அவர்கள் இறங்கி விட்டார்கள். ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருந்தது. அப்போது ஒரு சிலர் பேசிக் கொண்டார்கள். கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து வரும் போது ஒரு விபத்து ஏற்பட்டது. ஒரு லாரியில் நம் ஆள்தான் பின்னால் இருந்து வந்து இடித்தான் என்றெல்லாம் பேசிக்கொண்டார்கள். இப்படியெல்லாம் பேசிக் கொள்ளுகின்றார்கள் என்றால், நமது நிர்வாகத்தின் குறைவினைப்பற்றித்தான் குறிப்பிடப்படுகிறது. கொஞ்சம் வேதனைப்படவேண்டிய விஷயம். பிறகு நான் அந்தப் பேருந்தில் பயணம் செய்தபோது, ஏதோ ஒரு உணர்ச்சி—இரண்டு மூன்று தனித்தனி உறுப்புக்களைச் சேர்த்து இணைத்து அந்தப் பேருந்து இழுத்துக்கொண்டு வருகின்றதோ என்ற எண்ணம்தான் ஏற்பட்டது, அவ்வளவு சப்தம் ஏற்பட்டது. அதனுடைய உறுப்புக்களைப்பற்றிய அனுபவம் எனக்கு இல்லை. “கிர்பாக்ஸ்” என்று சொல்லக்கூடியது டிரைவருக்குப் பின்னாலே இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு தகடு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை வெளியே வைத்தால் தான் சப்தம் போடுகிறது. எடுத்து விட்டால், அந்த இடத்திலிருந்து வெப்பமான காற்று வெளி வருகிறது. இந்த அனுபவத்தைக் கண்டேன். வேறு பஸ்களையும் நம்முடைய பேருந்துகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அவர்கள் எவ்வளவு சப்தமாக நன்றாக வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியும். அவ்வளவு அசுத்தம் நம் பேருந்துகளிலே இருந்தது. ராசிபுரம் பேருந்து நிலையத்திற்குள்ளே பஸ் போகவில்லை. வெளியே இருந்தது. தலியார் ஓட்டுகிற பேருந்து வெளியே வந்தது. என்ன வெளியே நிறுத்திக் கொண்டார்கள் என்று அவர் இந்த டிரைவரைக் கேட்டால், இன்னும் கொஞ்ச நாள் போனால் நீயும் வந்து விடுகிறாய், அப்புறம் நல்ல பஸ் ஒழுங்கான பஸ் என்ற பேச்சு வராதா என்று சொல்கிறார். இதேமாதிரி சீர் கேடான நிலையில் வந்து விடுகிற போது, எந்த பஸ் நல்ல பஸ் என்று சொல்ல முடியாதபடி குறைபாடு சொல்லக்கூடியதாக இருக்கிறது. பள்ளப்பட்டி வரும்போது ஆற்றில் ஒரு அடி, முக்காலடி தண்ணீர் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. டிரைவர் ஓட்டமாட்டேன் என்று சொல்கிறார். கேட்கத் தமாஷாக இருக்கிறது. கண்டக்டர் ஏனென்று கேட்கிறார். எல்லாப் பயணிகளும் விடலாம் என்று சொன்னால்தான் ஓட்டுவேன் என்று சொன்னார். அவர்கள் தமாஷாகப் பேசிக்கொள்கிறார்கள். ஏன் அப்படி என்றால், அந்த டிரைவர் சொல்கிறார். நம் பஸ் அந்த இடத்தைப் பார்த்து “பிரேக் டவுன்” ஆகும் என்று சொல்கிறார். ஆகையினால் என்மீது கேள்வி வந்து விடக்கூடாது என்பதற்காக இதைச்



25th October 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

சொல்கிறேன் என்கிறார். இதிலிருந்து நாம் என்ன தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது என்றால், அலுவலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களின் பொறுப்புணர்ச்சி எப்படியிருக்கிறது என்று கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. எனக்கு மிகவும் மனத்திற்கு வேதனையாக இருந்தது. எவ்வளவு பொறுப்புணர்ச்சியோடு அலுவல்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தேன். அந்த கண்டக்டர் கையிலே இரண்டு மூன்று இரும்புத் துண்டுகள், சாவிக்கள் இருக்கின்றன. அதை வைத்துக்கொண்டு அவர் அலட்சியமாகச் சாய்ந்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் கையில் இருக்கிற சாவித் தொத்து என் முகத்தில் மட்டும் படவில்லை. அவர் கையில் வைத்திருக்கிற சாவித் தொத்து படாத முகம் கிடையாது. அவ்வளவு அலட்சியமாக நடந்துகொள்கிறார். இப்படி பேருந்துகளுடைய நிர்வாகம் சம்பந்தமாகப் பல குறைகள் இருக்கின்றன. இதில் யாரையும் குறை கூறுவதற்கென்று சொல்லவில்லை. நம்முடைய லட்சியம் பெரிது. நம்மை எதிர்நோக்கியிருக்கக்கூடிய இந்தப் பெரிய காரியத்தைச் சாதிப்பதற்கான உணர்வுகள் இருக்க வேண்டும். அதற்கான வகையில் நிர்வாகமும், நிர்வகிப்பவர்களும், சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களும் நல்ல விதமாகப் பணியாற்றும் வகையில் இந்த நிர்வாகத்தை நல்லவகையாக நடத்திக்கொண்டு போவதில் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற இந்தக் கருத்தினை மட்டும் தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக இதை நான் வா வேற்கிறேன். பேருந்துகளைத் தேசியமயமாக்கும் விஷயத்தை மனப் பூர்வமாக வா வேற்கிறேன். ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமையில் ஏற்கெனவே நாம் தேசிய மயமாக்கப்பட்டு நிர்வகித்து வரும் நிர்வாகம் இன்னும் மிகுந்த அளவு சீர்திருந்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னது அவருடைய சொந்த அனுபவம். இதுமாதிரி நாட்டில் இந்த நிர்வாகத்தில் மிகுந்த குறைகள் இருக்கின்றன. இவைகளைச் சீர்திருத்துவதற்கு அரசு எந்த விதமான ஏற்பாடும் செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அமைச்சர் சில அறிக்கைகள் விட்டார். அடிக்கடி தானே நேரில் சென்று கவனித்துத் தான் வருகிறார். இருந்தாலும் இன்னும் திருந்தியபாடிಲ್ಲ. ஏராளமாக அரசாங்கத்தின் முதலை இந்தத் தொழிலில் போட்டிருக்கிறோம். ஏராளமான பணம் ஈடுபடுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஏதேனும் லாபம் வருகிறதா என்று பார்த்தால், லாபம் வராததோடு நஷ்டம் அதிகமாக வருகிறது. பொதுவாக முதலமைச்சர் கூட ஒரு நாள் சொன்னார். பொது ஜன சௌகரியத்திற்காக நடத்தப்படும் இந்தப் பேருந்து வண்டிகளில் லாபத்தை மட்டும் நாம் எதிர்பார்க்கக் கூடாது, பொது மக்களுடைய வசதி தான் முக்கியம் என்று சொன்னார். அப்படி வசதி ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. இதில் எங்கே குறைபாடு இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப்



[திரு. கே. ராஜாராம்] [25th October 1971]

பார்க்க வேண்டும். இதைச் சீர்திருத்த வேண்டும். குறைகள் இல்லாமல் கூடுமான வரையில் நிர்வாகம் நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டம் வருகிறது என்று போன வருட வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இதைப் பற்றிப் பேசினோம். இப்போது புதிதாக 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்ட ஒவ்வொரு கம்பெனியையும் தேசிய மயமாக்கி ஒவ்வொன்றையும் கார்ப்பரேஷனாகவோ கம்பெனியாகவோ ஏற்படுத்தி, தனித் தனியாக நிர்வாகம் நடத்தி வருவது எனக் கூறுவது ஒரு வகையில் நல்ல யோசனை என்று எண்ணுகிறேன். ஏனெனில் ஒவ்வொரு கம்பெனியினுடைய தொழிலாளர்களுக்கான ஊதியம், நிர்வாகம் வெவ்வேறாக இருக்கிறது. உதாரணமாக டி.வி.எஸ். கம்பெனியில் சுமார் 300 பஸ்களை நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கும் ஊதியம், படி, மற்ற வசதிகள் அநேகமாக அரசாங்க பஸ்களில் தொழில் நடத்தும் ஊழியர்களுக்குக் கூட கிடைப்பதில்லை. ஏ.பி.டி. இன்னும் இரண்டொரு 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்ட கம்பெனிகள் தேசிய மயமாகும்போது அவைகளை ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரே கார்ப்பரேஷனாக வைப்பது சரியாகாது. அதிக வசதி உள்ளவர்கள் ஏற்கெனவே பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் வசதிகளையும் ஊதியத்தையும் குறைத்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்க மாட்டார்கள். ஆகவே நல்ல நிலைமையில் அதிக வசதி பெற்றுக்கொண்டிருப்பவர்களுடைய நிலைமைக்கு மற்ற கம்பெனிகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களையும் உயர்த்தி அந்த வசதிகளைப் பெறத் தகுந்தபடி நாளுக்கு நாள் வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொண்டு போக வேண்டும். திடீரென்று ஒரே மாதிரிச் செய்து விட்டால், நாம் அடைந்து வரும் ஒரு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் இரண்டு கோடி ரூபாயாக உயர்ந்து விடும். ஏற்கெனவே வரி செலுத்துபவர்கள் வரிப்பணம் இந்த பஸ் தொழிலுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை தான் ஏற்படும். மத்திய சர்க்கார் ஸ்டீல் பிளாண்டுக்காக எப்படி வருஷா வருஷம் கோடிக்கணக்கான பணத்தை மற்ற வருமானத்தைக் கொண்டு, கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்களோ அதே மாதிரி நாம் இந்தப் பேருந்து வண்டிகளுக்காக வேண்டி நமது வரிப்பணத்தின் பெரும் பகுதியைச் செலவிடும் படியான நிலைமை வந்து விடும். இதைச் சொல்கிறேமே யொழிய. இந்த தேசிய மயமாகும் கொள்கையை எதிர்க்கவில்லை. ஏற்கெனவே நாம் இருக்கிற நிலைமையை, நம்முடைய ஸ்தானத்தை உறுதி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று தான் அரசாங்கத்தை நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம். இதில் நன்றாகக் கவனம் செலுத்தி சீர்திருத்துவதற்கு அனுபவஸ்தர்களைக் கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று பார்க்க வேண்டும். கடந்த 3, 4 மாதங்களாக, தற்போதுள்ள அமைச்சர்-இளைஞர், உற்சாகமாகச் சென்று தொழிலாளர்களை அடிக்கடி சந்தித்து வருவதைப் பார்த்து வருகிறேன். இது ரொம்ப முக்கியம். இது மாதிரி பஸ் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களைக் கண்டு பேசி சிறு குறைகளையெல்லாம்



25th October 1971] [திரு. கே ராஜாராம்]

அவ்வப்போது தீர்த்து வைத்துவிட்டு வரவேண்டும். இது நல்ல காரியம். ஒரு நல்ல எடுப்பு எடுத்து அமைச்சர் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இது போதாது. நமக்கு இருக்கும் குறைகள் அனந்தம். ஏராளமாக நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் இந்த நிர்வாகத்தை, கொழிலை நஷ்டமில்லாமல் நடத்த வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். வல்லுனர்களைக் கொண்ட, எக்ஸ்பர்ட்ஸ்களைக் கொண்ட ஒரு சமிட்டியைப் போட்டு நஷ்டம் இல்லாமலிருப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒருவர் 12 பஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், இரண்டு பஸ்களை நுட்டை அவர் விட்டுவிட வேண்டும். பத்து பஸ் வைத்துக் கொண்டு நடத்தலாம். ஏற்கெனவே இப்படிச் சட்டம் செய்து விட்டோம். ஆனால் 52 பஸ் வைத்திருக்கும் ஒருவர் 52 பஸ்களையும் கொடுத்து விட வேண்டும் என்று தற்போதைய புதிய சட்டத்தின்படி அர்த்தமாகிறது. இதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அன்றே இதைச் சொன்னேன். இது நியாயமாகுமா? அறுபது பஸ் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து அத்தனையையும் அரசாங்கம் தேசிய மயமாக்கிவிடுகிறோம், ஆனால் 12, 15 பஸ்கள் வைத்திருந்தால் 2, 5 பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டு அவர்கள் 10 பஸ்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சட்டம் செய்திருக்கிறோம். இதை அரசாங்க அளவிலே சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதிலும் ஒருகால் பெரிய கம்பெனிகள் 300 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்கள் 10 பஸ்களேனும் கொடுங்கள் என்று கேட்கப் போவதில்லை. அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. அடுத்தபடி, இரண்டொரு கம்பெனிகள் 51, 52 பஸ்கள் வைத்திருக்கக் கூடியவர்களின் பஸ்களை தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்றால், அதைப்பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களோடு நேரிடையாகப் பேசி வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடி, இந்தக் கம்பெனிகளில் சில திறமையாக நிர்வாகம் நடத்திக் கொண்டு வருகின்றன. அவர்களுடைய பஸ்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, சில காரியங்களைச் சிந்தித்துச் செயல்பட வேண்டும். அவர்களுடைய பஸ்கள் ஒவ்வொரு ஊருக்கும் சரியான நேரத்திற்கு வந்து சேருகின்றன. மூன்றேகால் மணிக்கு ஒரு பஸ் ஒரு ஊருக்கு வர வேண்டுமென்றால், சரியான நேரத்திற்கு அவைகள் வரும். அந்த பஸ்களைப் பார்த்து ஜனங்கள் தங்களுடைய கடிக்காரங்களைச் சரி செய்துகொள்வார்கள். அந்த அளவில் அந்த பஸ்கள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றைத் தேசிய மயமாக்கும்போது, நல்ல முறையிலே சரியானபடி பஸ் சர்வீசை நடத்த வேண்டும். பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதே அளவிற்குத் திறமையாக நடத்துபவர்களுடைய சேவையை விட்டு விடக் கூடாது. அந்த பஸ்களை நடத்திக் கொண்டிருந்த மானேஜ்மென்ட்டையும் இழுத்துப் போட்டு, அதை மானேஜ் செய்து கொண்டிருந்த ஊழியர்களின் சேவையைப்



[திரு. கே. ராஜாராம்] [25th October 1971]

பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அவர்களை விலக்கி விடாமல் அவர்களையும் சேர்த்தெடுத்து அந்த சர்வீஸ்கள் நடத்துவதற்கு அவர்களின் சேவையையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். கொள்கை அளவில் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்கும் மசோதாவை, அனைத்துக் கட்சி சார்பிலும் வரவேற்றிருப்பது குறித்து உண்மையிலேயே என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை வரவேற்று அதே நேரத்தில் இந்தப் போக்குவரத்துத் துறை நன்றாக நடைபெற வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைத், தெளிவாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறை நஷ்டத்திலே நடைபெறுகிறது என்பதும், அந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்த்து நடைபெறவேண்டும் என்பதும், அது மட்டுமல்லாமல் போக்குவரத்துத் துறையை நல்ல முறையிலே நடத்தி மக்களுக்கு அவசியமான வசதிகளோடு கூடிய ஒரு அமைப்பாக உருவாக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு பல அரிய யோசனைகளைத் தெரிவித்தார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த எண்ணத்திலே எந்த வகையான மாறுபாடுகளும் இருக்கவில்லை. ஆனால் அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு 3,000 பஸ்கள் ஓடுகின்றன. இந்த அமைப்பில் நல்ல மாற்றங்களை உண்டாக்கி நல்ல முன்னேற்றம் காண வேண்டும். அது இன்றைய தினம் முடியாத காரியம் அல்ல. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசுகிற போது தான் பேருந்திலே பயணம் செய்ததாகவும், அவருக்கு ஏற்பட்ட அனுபவம் இன்னது என்றும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே அவர்கள் பேருந்திலே பயணம் செய்ததற்காக அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படி அவரைப் போன்றவர்கள் பேருந்துகளிலே பயணம் செய்தால் தான், அனுபவங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கும். அது இன்றைக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அவர்களைப் போன்றவர்கள் இங்கேயாவது சொல்லலாம். பொது மக்கள் எங்கேயும் சொல்ல முடியாது. அரசுப் போக்குவரத்து வண்டிகளில் புகார்ப் புத்தகங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் புகார்ப் புத்தகங்களிலே எழுதப்படும் குறைகளை நான் நேரில் கவனித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்து வருகிறேன் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, இதை ஒரு அமைப்பாக ஏற்படுத்தி, தொழில் நுட்ப ரீதியாக இதை நிறுவ வேண்டும் என்பதற்காக முதலில் பரீட்சார்த்தமாக எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை எடுத்தோம். இப்போது



25th October 1971] [திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

அவற்றில் சில பேருந்துகள் நின்று விடுகின்ற நிலைமைகள் இருந்தாலும் கூட, அவைகள் குறிப்பிடத் தக்க முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கின்றன. இதைக் குறிப்பிட்டால் உண்மையிலே பொருத்தமாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். ஒரு நாளைக்கு 65 ஆயிரம் கிலோமீட்டர்கள் அரசுப் போக்குவரத்து விரைவுப் பேருந்துகள் ஓடுகின்றன. ஒரு பிரேக் டவுன் என்பது சாதாரணமாக இந்த பேருந்துகளில் பேன் பெல்ட் அறுவதால் அல்லது எதிர்பாராத நிலையிலே ஏற்படுகின்றன. உலக நாடுகளின் நிலைப்படி 10 ஆயிரம் மைல்கள் வரையில் ஓடுகின்ற பஸ்களில் ஒரு பிரேக் டவுன் ஆகலாம் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி, நமது விரைவு வண்டிகளில் ஒரு நாளைக்கு 4 பிரேக் டவுன்கள் வரையில் இருக்கலாம் என்று இன்டர்நேஷனல் ஸ்டான்டர்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். இதை இரண்டு அல்லது மூன்றாக நாம் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதையும் மேலும் குறைக்க வேண்டும், மக்களுக்கு எந்தவிதமான அசௌகரியமும் இருக்கக் கூடாது என்று இதைப்பற்றி மேலும் கணக்கெடுத்து, அவற்றைக் குறைப்பதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் ஜூலையில் 150 ஆக இருந்தது ஆகஸ்டிலே 118 ஆகக் குறைந்தது. செப்டம்பரிலே 118-ல் இருந்து 88 ஆகக் குறைந்தது. இதிலே இன்னும் சிறப்பான அம்சம் என்னவென்றால் 150 பிரேக் டவுன்கள் இருந்தன என்றால், 146 பிரேக் டவுன்கள் மூன்று வருஷத்திற்கு மேலான வண்டிகளால் ஏற்பட்டன. முன்பு 118 பிரேக் டவுன்கள் என்றால், இப்போது 107 பிரேக் டவுன்கள் மூன்றாண்டுகளுக்கு மேல் ஓடுகின்ற வண்டிகளால் ஏற்பட்டுள்ளன. அதேபோல் செப்டம்பரில் 88 என்றால் 78, மூன்றாண்டுகளுக்கு மேல் உள்ள வண்டிகளால். தனியார் துறையில் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், ஒரு பேருந்து நெடுந்தொலைவு ஓடுகிறது என்றால், இரண்டாண்டுகள் அல்லது ஓராண்டு அதைப் பயன்படுத்தி விட்டு பிறகு அதை “ஷார்ட்” ரூட்டில், குறுகிய வழித் தடங்களில் விட்டு விடுகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசாங்கத் துறையிலே பிரேக் டவுன்களை இருக்கக் கூடாது என்ற அளவில் முதல் கட்டமாக ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலான பஸ்களை மாற்றியமைப்பது என்று சமீபத்திலே முடிவு செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் எந்த நேரத்திலே பயணம் செய்தார் என்று தெரியவில்லை. அவர் அங்கேயுள்ள நிலைமைகளை எழுதியனுப்பி யிருப்பாரானால் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். இங்கு இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், நல்ல முறையிலே செய்தோமானால், முறைபாண பேணுதல் முறையைக் கையாள்வோமானால் இந்தத் துறையை நிர்வகிப்பது என்பது கடினமான காரியம் அல்ல. எங்கேயும் இல்லாத அளவிற்கு இந்தப் பேருந்துகள் 90 சதவீதம் ஆக்குபன்சி ரேஷியோ பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.



[திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்] [25th October 1971]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறபோது இதிலே நல்ல லாபம் வருவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தச் சூழ்நிலைகள் இப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உருவாகி வருகின்றன என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது என்று எதிர் பார்த்ததிலே கூட இன்றைக்கு நாங்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளின் காரணமாக கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் வரை குறைந்து 50 லட்சத்திலே பாலன்ஸ் நிற்கும் என்று கருதுகிறேன். பேருந்துகள் வழித் தடங்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு புதிய அமைப்பை உருவாக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். ஆங்காங்குள்ள வழித் தடங்களை எடுக்கும்போது, ஒரு கம்பெனியாக உருவாக்க வேண்டும் என்று தீர்மானித்திருக்கிறோம். அவைகளை எடுக்கும் போது, மேலும் குழப்பங்கள் ஏற்படாதவாறு கம்பெனிகளாக அமைக்கத் தீர்மானத்திருக்கிறோம். மதுரை மாவட்டத்திலும், அதே போல தஞ்சை, கோவை மாவட்டங்களிலும் இப்படி கம்பெனி முறையை ஏற்படுத்தித் தனியார் பேருந்துகளை அரசுடமையாக்குவது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். முதலில் இந்த நிர்வாகப் பொறுப்பை மேற்கொண்டாலும், நாளடைவில் ஆங்காங்கு அரசுத் துறையில் போய்க்கொண்டிருக்கிற வாகனங்களையும் நடத்துவதற்கு நிரந்தரமான ஏற்பாட்டையும் அரசு செய்யத் தீர்மானித்திருக்கிறது. பெரிய அரசுத் துறையாக வைத்து நிர்வகிப்பது கஷ்டமான காரியமாகும். எனவே ஆங்காங்கு கம்பெனிகளாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தி, அந்தந்த நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப நல்ல முறையிலே நடத்த வேண்டும். ஏனென்றால் “எக்கனமிக் லயபிலிடி” என்ற முறையிலே இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களுக்குச் செல்கிற பேருந்துகளைக் கண்காணிப்பது கூட கடினமாக இருக்கிறது. எப்படி இங்கிலாந்து நாட்டில் ‘ஏரியா போர்டு’ என்று வைத்து மின்சாரத்தை விநியோகிக்கிறார்களோ அது போன்று தமிழகத்தில் கம்பெனி முறையைக் கொண்டுவந்து தானே நடத்துகிற நிலைமையை உருவாக்கினால், சர்க்கார் நடத்துகிற கம்பெனிகளுக்குள் போட்டி ஏற்பட்டு இன்னும் மேனேஜிங் டைரக்டர் ஆக இருந்தார். நல்ல வருமானம் வந்தது என்ற நிலை வரும். எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் இப்போது லாபத்தில் ஓடுகிறது. இவைகளை மட்டும் அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த வரையில், இந்தக் கம்பெனிகள் அமைக்கப்பட்டு நிர்வாகம் செப்பனிடப்படுமானால் லாபத்தைத் தரும் என்று நம்புகிறேன்.

தனியார் துறையில் எவ்வளவு தான் திறமையாக இருந்தாலும் கூட அவர்களுக்கு 50 பஸ்களுக்கு மேல் இருப்பதில்லை. உதாரணமாக எஸ்.ஆர்.வி.எஸ்., ராமன் அண்டு ராமன், சும்பகோணம், சத்திவிலாஸ், பொறையார், கொஞ்சமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அதிகமான பேருந்துகளை வைத்திருக்கும்

25th October 1971] [திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனம் 285 ரூட் வைத்திருக்கின்றனர். அதைப் போல் பத்து மடங்கு நாம் வைத்திருக்கிறோம். 285 ரூட்கள் அவர்கள் வைத்துக்கொண்டு நிர்வாகம் செய்வது மிகவும் சுலபமான காரியம். பெர்சனல் அட்டன்ஷன், நேரடி கவனம் செலுத்துவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. 285 ரூட்சளை 50, 30 பஸ்கள் என்று வைத்து நடத்துகிற காரணத்தால், அவர்கள் திறமையாக நிர்வகிக்கிறார்கள். நாம் 3,000 பேருந்துகளை நிர்வகிக்கும்போது, (We need an organization) அதுவும் பொதுத்துறை என்று சொன்னால், வவ்வளவோ பொறுப்புக்கோ, கடமைக்கோ நிறைவேற்றுகிற வகையில் ஒரு அமைப்பை உருவாக்குகிற கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். அந்த அமைப்பினை இன்றையதினம் படிப்படியாக உருவாக்குகிற முறையில் துரிதப் பேருந்துகள் துறையில் முயற்சி எடுத்தோம். நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். அது போல் மாவட்டத் தடங்களிலும் சென்னை மாநகரப் பேருந்துகளிலும் இத்தகைய முயற்சிகளை மேற்கொண்டால், நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் காண முடியும் என்றே கருதுகிறேன். இன்னும் சொல்லப் போனால், டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனத்தார் திருநெல்வேலியில் ஒரு பிராஞ்சை நடத்தினார்கள். நடத்த முடியாது, 'அனிகனமிக்' என்று கிட்டத்தட்ட 22 ரூட்களைக் கொண்ட டி.எம்.பி.எஸ். நிறுவனத்தை நடத்த முடியவில்லை. 1-7-68-ல் அதை மூடி விட்டார்கள். காரணம் என்னவென்று கேட்டால் 'அனிகனமிக்' என்று சொல்லுகிறார்கள். லண்டன் டிரான்ஸ்போர்ட் ஒழுங்காக லாபத்தில் நடத்துகிறார்களா என்ற ஒரு கணக்குப் பார்த்தேன். தொழில் அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் லண்டன் சென்ற போது அவர்களுடைய 'பாலன்ஸ் ஷீட்டை' வாங்கி அனுப்பி வைத்தார்கள். அங்கு கூட 3.5 மில்லியன் பவுண்ட்ஸ் நஷ்டம் இருக்கிறது. அதாவது மாநகரப் பேருந்துகளைப் பொறுத்த வரையில் கிட்டத்தட்ட 35 லட்சம் பவுண்ட்ஸ் லண்டன் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் நஷ்டம் இருக்கிறது. 'டெக்னிகல் சைட்'-ல் முன்னேறிய நாட்டிலே கூட அவ்வாறு இருக்கிறது. காரணம் நகர, மாநகரப் பேருந்துகளில், சாதாரண வழித் தடங்களில், கிராமப்புற வழித் தடங்களில் மற்ற மாவட்ட வழித் தடங்கள் விட இந்தப் பிரச்சினை சிக்கலானது.

"It is more technical and complicated. The nature of services in the city is entirely different from the nature of services in other areas."

ஆகையால் இன்னும் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டால்தான் சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த வரையில், நல்ல முன்னேற்றம் காண முடியும். லாப நஷ்டக் கணக்கைப் பார்ப்பதைவிட பேருந்துகள் ஒழுங்காகவும் திறமையாகவும் நடத்துகிற தன்மையை வைத்துத் தான் கணக்கிட வேண்டும். மற்றப் பகுதிகளில் நல்ல லாபத்தைக் காண முடிகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக அரசு போக்குவரத்துத் துறைபற்றி நாம் எப்படியோ ஒரு கருத்தினைக்



[திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

[25th October 1971]

கொண்டிருக்கிற அடிப்படையில் இங்கும் ரூ. 1½ கோடி நஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். 'டர்னிங் பாய்னட்' என்ற முறையில் ஒரு திருப்புமுனையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்த உற்சாகத்தோடு அதைத் தொடர்ந்து வேலைகள் நடந்தால், ஒருவேளை நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குக் கூட வருவாய் தருகிற அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாகலாம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தக் காரணத்தால் நாட்டுடமை ஆக்குவதால் எங்கே நஷ்டம் வந்து விடுமோ, மக்களுக்கு நன்மை இருக்காதோ என்று அச்சப்படத் தேவையில்லை என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகசாமி பேசுகிறபோது, ஈட்டுத் தொகை இன்றைய விலைப்படி தரக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். தெரிந்து சொன்னார்களோ, தெரியாமல் சொன்னார்களோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. இப்போது சமீபத்தில் பாங்குகளை நாட்டுடமையாக்கிய வழக்கில் கூட தலைமை நீதிமன்றம் மார்க்கட் ரேட் விலைப்படி ஈட்டுத் தொகை தர வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறது. அதைப் போல், ஈட்டுத் தொகை கொடுத்தால் மறுபடியும் செல்வந்தர்கள் ஆகிவிடுவார்கள் என்றால், ஒரே வழி 'எக்ஸ்ப்ரோ பிரியேஷன்' பிடுங்குவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இது சட்டத்தின் மூலம் நடக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 'நேஷனலைசேஷன்' ஐப் பொறுத்த வரையில், தொழிலை நாட்டுடமையாக்குகிறோம், முதலாளிகளை 'குளோஸ்' பண்ணுகிறோம் என்று பொருள் அல்ல. எந்த விதத்தில் மார்க்கட் விலை போடுவது என்பது மிகவும் முக்கியமான ஒன்று. அது மட்டுமல்ல, பஸ் உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டோம். இந்தச் சட்டத்தை 25-வது அரசியல் அமைப்புத் திருத்தச் சட்டம் வந்த பிறகு நாம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதாக கருத்தில் கொண்டிருந்தால் உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலமாக இந்த நிறுவனங்களின் 'பெர்மிட்' எக்ஸ்பைராகிறபோது வழித்தடங்கல் முடிகிறது. திரும்பத் தரமாட்டார்கள். இப்போது வருகிற 31-ம் தேதி டி.வி.எஸ்-ன் 200 ரூப்கள் முடிவடைகின்றன. சட்டம் கொண்டுவந்து எடுக்க வில்லையென்றால், 200 ரூப்களையும் திரும்பத் தர முடியாது. அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்க வேண்டும். பஸ்களையும் விடமுடியாது. பொது மக்களுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே 25-வது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் வருகிறவரை நாம் காத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்றால் தொழில்கள் சீரழிந்து தொழிலாளர்களும் வேலையிழந்து தெருவில் நிற்க வேண்டிய நிலைமை தானாக வந்துவிடும். ஏனென்றால் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் வழித்தடங்கல் முடிகிறபோது, மறுபடியும் திரும்பத் தருவதற்கு வகையில்லை. ஆகையால் உடனடியாகக் கொண்டுவந்து தொழிலைப் பாதுகாக்கவும், தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்கவும் அதன் மூலம் மக்கள் நன்மையைப் பாதுகாக்கவும் உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. 25-வது அரசியல்

25th October 1971] [திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

அமைப்புத் திருத்தச் சட்டம் வருகிற வரையில் காத்திருக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் அவர்கள் பேசும்பொழுது இன்னொன்று சொன்னார். அரசுத் துறை இருக்கிறது, கம்பெனித் துறை ஏன் என்று. அரசுத் துறையைக் கார்ப்பரேஷனாக ஆக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறது. முதலாவதாக அரசுத் துறையில் சென்னை, செங்கற்பட்டு 'சிட்டி அண்டு சுபர்பன் சர்வீசஸ்' ஐ சேர்த்து ஒரு கார்ப்பரேஷன் உண்டாக்குவது என்று அரசு தீர்மானம் செய்திருக்கிறது. அதே போன்று மற்றப் பகுதிகளில் ஆங்காங்கு இருக்கிற அரசுப் போக்குவரத்துப் பகுதிகளில் நாளாவட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு கம்பெனிகள் மூலம் போக்கு வரத்து நடத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் நடைபெறுகின்றன. ஆகையால் அரசுத் துறை என்றும் நிரந்தரமாக இருக்கும் என்றோ கம்பெனி கூடாது புதிதாக ஒரு ஏற்பாடு தனியாக இருந்து தீரவேண்டுமென்றோ மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்தத் தேவையில்லை.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் பேசுகிறபொழுது தொழில் நுட்ப வல்லுநரை இந்தத் துறைத் தலைவராக நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது ஒரு நல்ல கருத்து. நாட்டிலே என்ன நிலைமை என்றால், நல்ல மேனேஜர்ஸ், தொழிலை நிர்வகிக்க திறன் வாய்ந்த நிர்வாகிகள் கிடைப்பது சுலபமான காரியம் அல்ல. கடினமான காரியம் என்பதை அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். 'டிமாண்டு பார் மேனேஜர்ஸ்' இருக்கிறது. இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் அதற்காகக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் முடிந்த வரையில், இங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில், அலுவலர்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு தொடர்பாக அவர்களுக்கென்று நல்ல முறையில் அந்தத் தொழிலை நடத்துவதற்கான வாய்ப்பினை அவர்களுக்கு உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று கருத்து இருக்கிறது. ஆங்காங்கு தொழில் நுட்ப வல்லுநர்கள் கிடைக்கிற வாய்ப்பு ஏற்படுகிறபோது, அவர்களை வைத்து அந்தத் துறையை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து, கட்டண மாற்றங்கள் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வரவேற்றிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சொல்லப் போனால், இந்தியாவிலேயே நமது தமிழகத்தில் தான் மிகவும் குறைந்த கட்டண விகிதங்கள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. எனவே அவர்கள் வரவேற்றதற்காக மாண்புமிகு திரு. தாமோதரன் அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், பெரிய நிறுவனங்களை மேற்கொள்ளும்போது ஏன் அவர்களுக்கும் பத்துத் தடங்களை விட்டுவிட்டு மீதம் உள்ளவற்றை மேற்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அப்படி ஏற்படுத்தினால் பல சிக்கல்கள் வரும். இந்த அனுமதியைத் தந்தால் பத்து பஸ்களுக்கு பணிமனைகள்



[திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

[25th October 1971]

வேண்டும் என்றெல்லாம் கேட்கக்கூடும். மேலும் அவர்கள் தரும் பஸ்களை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு நிர்வகிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும்.

\* திரு. கே. ராஜாராம் : ஆகவேதான் நான் வெளிப்படையாகப் பேச விரும்பவில்லை. நேரிடையாக அரசாங்கம் அவர்களோடு பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் அளவிற்கு அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகைகளையும் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. பதினைந்து பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 10 பஸ்கள் என்று கொடுக்கும்போது, 55 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 10 பஸ்கள் கொடுத்தால் என்ன என்று தான் நான் கேட்க விரும்பினேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் இதையும் பரிசீலனை செய்தோம். ஆனால் அது வேண்டாம் என்று தான் முடிவெடுத்தோம். தேசியமயம் என்று சொல்லும்போது ஒரு 'கேட்டிகரி' -யைச் சொல்லுகிறோம். ஐம்பது பஸ்கள் அதற்குமேல் என்று சொல்லுகிறோம். இதிலே பத்து பஸ்கள் என்று பிரித்துக் கொடுத்தால், பிறகு கோர்ட்டிக்குப் போவது போன்ற பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். எனவேதான், இது போன்ற நல்ல யோசனைகளைக்கூட சில சமயங்களில் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டால் நீதி மன்றத்தில் அவர்கள் போகும்போது சிக்கல்கள் ஏற்படக்கூடும். இப்போது, அவர்கள் நிறுவனம் முழுவதையும் ஏற்றுக்கொண்டபிறகு கூட மீண்டும் அவர்கள் பத்து பஸ்கள் பெற்றுக்கொள்ளலாம். அவர்களுக்கு 'ரைட்' இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, அரசுடன் நஷ்டஈட்டுத்தொகை பற்றி உடன்பாட்டுக்கு வர விரும்பாதவர்கள் தங்களுடைய பேருந்துகளை தங்கள் இஷ்டம்போல் வெளியே விற்றுக்கொள்ளும் 'ஆப்ஷன்' வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதிலும் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்போதே அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படும் தனியார் பஸ்களில் எஞ்சின்கள் கழற்ரிக் கொண்டு கொடுக்கப்படுகின்றன, உறுப்புகள் இருப்பதில்லை என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. அனால் இப்போது நல்ல அனுபவம் பெற்ற அதிகாரிகளைக்கொண்டு இதில் எந்தத் தவறும் ஏற்படாதவாறு கண்காணிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அவர்கள் நேரடிப் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் நாம் ஒரு நீதிபதியை நியமிக்கிறோம். அவர்கள் விசாரித்து ஒரு நஷ்ட ஈட்டுத்தொகையைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். பொதுவாக 'அக்ரிமெண்ட்' அல்லது 'ஆர்பிட்ரேஷன்' என்றுதான் வைக்க முடியும். ஆகவே 'ஆப்ஷன்' கொடுத்தால், அதில் சிக்கல் ஏற்படும்

25th October 1971] [திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்]

என்று அரசு கருதுகிறது. எனவே பொதுவாக எல்லாரும் இதை ஆதரித்திருப்பதால் இதை முழுமனத்தோடு நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

\* THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I just want one clarification from the Hon. Minister. I want to know the names of the Companies that are going to be nationalised and the number of routes held by each of them to be nationalised. This is only an information I seek from the Hon. Minister.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN:

|                                   |     |     |     |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| Messrs. Southern Roadways, Madras | ... | ... | 284 |
| S.R.V.S., Thanjavur               | ... | ... | 92  |
| A.B.T.                            | ... | ... | 75  |
| Sathi Vilas, Porayar              | ... | ... | 52  |
| Raman & Raman, Kumbakonam         | ... | ... | 51  |

இந்த 5 நிறுவனங்களும் நாட்டுடைமைச் சட்டத்தின் கீழ் வருமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—

“That the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 35 of 1971), as passed by the Assembly, be taken taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN: As there are no recommendations, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

The Bills referred to in items (3) and (4) have not been passed by the Assembly. Therefore we shall now take up item (5)

(3) The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 39 of 1971).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment Bill, 1971. (L.A. Bill No. 39 of 1971) as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

Under the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, all kinds of alcoholic liquors for human consumption other than toddy and arrack were previously liable to sales tax at 12 per cent at the point of first sale in the State. Consequent on the decision to suspend prohibition in this State, the Government have



[Thiru A. R. Damodaran]

[25th October 1971]

decided to levy sales tax on arrack at the rate of 6 per cent at the point of first sale in the State with effect from the 1st August 1971. This was given effect to by means of a notification issued under sub-section (1) of section 59 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

Under sub-section (2) of section 59 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, a Bill to replace the aforesaid notification has to be introduced during the present session of the Legislature. Hence, the Bill.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 39 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations. ”

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒன்றை மட்டும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது நம் முன்னிருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கள் ஒன்றினைத் தவிர மற்ற போதைநரம் மதுவகைகள் அனைத்துக்கும் விற்பனை வரி வசூலிக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். கள் மட்டும் ஏழைகள் குடிப்பது என்றால் சாராய வகைகள் பணக்காரர்கள்தான் குடிப்பதாக அரசாங்கத்தின் எண்ணமா என்று மட்டும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கள்ளுக்கும் வரி விதிக்க வேண்டும் என்ற கருத்து பொதுவாக இருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இன்னொரு சபையில் கூட இது பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். இப்போது சாராயம் அரசாங்க உத்தரவின் மூலம் விநியோகிக்கப்படுகிறது. யார் எவ்வளவு வாங்குகின்றார்கள் என்று தெரிவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. உற்பத்தியாகும் இடத்திலேயே அது தெரிந்து விடுகிறது. ஆனால் கள்ளைப் பொறுத்த வரையில், அப்படியில்லை. மாத்திற்கு மரம் சேமிக்கின்றார்கள். எனவே கள்மீது வரி போடுவது என்றால், எந்த முறையைப் பின்பற்றுவது என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எனவேதான் இப்போது அது சதவிகித வரியை மட்டும் போட்டிருக்கிறோம்.

\* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒரு விஷயம். அது எவ்வளவுதான் இப்போது விவாதத்தில் இருக்கும் மசோதாவிற்குத் தொடர்பு உடையது என்று தெரியவில்லை. சாராயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்போது தொழிற்சாலைகளுக்கு, குறிப்பாக மருந்துகளைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே மருந்து

25th October 1971]

வகைகளைத் தயாரிப்பதைப் பெரும் அளவில் பாதித்திருக்கிறது. எனவே இதில் அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அரசு ஏற்று, மருந்து தயாரிப்புகளுக்கு என வேண்டிய சாராய வகைகள் இடைஞ்சலின்றிக் கிடைப்பதற்கு அரசு கவனிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு கள்ளுக்கு வரியில்லை என்று சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால் முன்பெல்லாம்கூட தென்னிமாத்திலிருந்து கள்ளை இறக்குவதற்கு என்று மரத்திற்கு 'டேப்பிங் ட்யூடி' அல்லது வரி என்று போட்டார்கள். டாப்பிங் டாக்ஸ் போடப்பட்ட மரத்திலிருந்து தான் கள் இறக்கலாம் என்று இருந்தது. எனவே இந்த டாப்பிங் ட்யூடி அல்லது வரியை மரத்திற்குப் போடுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இப்போதுதான் இதுபற்றி யெல்லாம் பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகின்றோம். இதைப்பற்றிப் போகப்போகத்தான் பரிசீலித்து முடிவெடுக்க முடியும்.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

" That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971, (L.A. Bill No. 39 of 1971) as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations."

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

" That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971, (L.A. Bill No. 39 of 1971- as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations."

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN : As there are no recommendations, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on Monday, the 15th November 1971.

The House then adjourned.

## VI. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

### A. Statutory Rules and Orders.

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 1652, Home, dated the 19th June 1971 exempting on and from the first July 1971 from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles



[25th October 1971]

Taxation Act, the tractor MDG 402 and trailer MDG 490 belonging to the Holy Family Hansensorium, Fatima Nagar, Tiruchirappalli district, so long as these vehicles are used for the benefit of the patients of the Hansensorium. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 1536, Home, dated the 5th June 1971 exempting from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the vehicles belonging to the Co-operative for American, Relief Everywhere, Incorporated, Tamil Nadu (1 TMC 712, (2) TMC 713, (3) TMC 714, (4) TMC 748, (5) TMC 429, (6) TMC 841. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

58. Notification issued with G.O. Ms. No. 2159, Rural Development and Local Administration, dated the 21st September 1971 relating to date of coming into force of certain sections of Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

59. Notification issued with G.O. Ms. No. 860, Home, dated the 26th March 1971 relating to the tax payable in respect of the ambulance van MDI 782 belonging to the Victoria Hospital, Manapad, Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

60. Notification issued with G.O. Ms. No. 1676, Education, dated the 26th October, 1968 relating to the list of all the parks and play-fields set out in the Schedule in the area within the Jurisdiction of the Melapalayam Municipality, Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Regulation Act, 1959 (Tamil Nadu Act 26 of 1959).]

*B. Reports, Notifications and other papers*

25. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 4.

## APPENDIX I

[Vide answer to starred question No. 17 on page 195]

(அ) 59 அரசு விதைப் பண்ணைகளில் பதினாறு விதைப் பண்ணைகள் மட்டும் நட்டத்தில் இயங்கி வருகின்றன.

(இ)

- |                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| 1 மணிமுத்தாறு.  | 7 புதுரப்பாளையம். |
| 2 வளவாச்சானூர். | 8 கோவில்பட்டி.    |
| 3 தேவகோட்டை.    | 9 ரைபிளரேஞ்ச்.    |
| 4 பரமக்குடி.    | 10 வில்பட்டி.     |
| 5 தேக்காட்டேர். | 11 நாட்டுமங்கலம். |
| 6 மீராநூர்.     |                   |

(உ) கட்டாத நான்கு ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட லாப நட்ட விவரம் :

| விதைப் பண்ணைகள்.                      | 1967-68. |                      | 1968-69.             |                      | 1969-70.            |           |
|---------------------------------------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-----------|
|                                       | (1)      | (2)                  | (3)                  | (4)                  | (5)                 | (6)       |
|                                       |          | ரூ.                  | ரூ.                  | ரூ.                  | ரூ.                 | ரூ.       |
| 1 மணிமுத்தாறு (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) | .. ..    | 6,346.56<br>நட்டம்.  | 18,148.77<br>நட்டம். | 15,946.28<br>நட்டம். | 1,487.32<br>நட்டம். | 31-12-70. |
| 2 வளவாச்சானூர் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்)  | .. ..    | 3,308.01<br>லாபம்.   | 5,500.33<br>லாபம்.   | 26,454.09<br>லாபம்.  | 5,869.62<br>நட்டம். |           |
| 3 தேவகோட்டை (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்)   | .. ..    | 24,258.00<br>நட்டம். | 24,507.35<br>நட்டம். | 9,147.52<br>நட்டம்.  | 5,875.00<br>நட்டம். |           |
| 4 பரமக்குடி (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்)   | .. ..    | 1,394.54<br>நட்டம்.  | 2,548.09<br>நட்டம்.  | 2,743.31<br>லாபம்.   | 7,439.07<br>நட்டம். |           |



| விதைப் பண்ணைகள்.                    |    |    |    | 1967-68              | 1968-69              | 1969-70              | 1-7-70<br>முதல்<br>31-12-70. |
|-------------------------------------|----|----|----|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| (1)                                 |    |    |    | (2)                  | (3)                  | (4)                  | (5)                          |
|                                     |    |    |    | ரூ.                  | ரூ.                  | ரூ.                  | ரூ.                          |
| 5 தேக்காட்டுர் (திருச்சி மாவட்டம்)  | .. | .. | .. | 11,722.96<br>நட்டம். | 1,905.79<br>நட்டம்.  | 1,593.01<br>நட்டம்.  | 8,000.00<br>நட்டம்.          |
| 6 பீராணூர் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்)  | .. | .. | .. | 23,608.17<br>நட்டம். | 707.02<br>லாபம்.     | 3,341.96<br>நட்டம்.  | 277.54<br>நட்டம்.            |
| 7 புதூர்பாளையம் (திருச்சி மாவட்டம்) | .. | .. | .. | 3,450.79<br>நட்டம்.  | 9,085.76<br>நட்டம்.  | 4,500.00<br>நட்டம்.  | 264.12<br>நட்டம்.            |
| 8 கோவில்பட்டி (மதுரை மாவட்டம்)      | .. | .. | .. | 5,202.46<br>நட்டம்.  | 355.72<br>நட்டம்.    | 3,724.35<br>லாபம்.   | 1,795.00<br>நட்டம்.          |
| 9 ரைபிள்ரேஞ்ச் (மதுரை மாவட்டம்)     | .. | .. | .. | 5,995.10<br>நட்டம்.  | 23,392.10<br>நட்டம். | 1,120.00<br>நட்டம்.  | 2,151.31<br>நட்டம்.          |
| 10 வில்பட்டி (மதுரை மாவட்டம்)       | .. | .. | .. | 25,081.61<br>நட்டம். | 41,115.10<br>நட்டம். | 23,004.47<br>நட்டம். | 1,237.03<br>நட்டம்.          |
| 11 நாட்டுமங்கலம் (தஞ்சை மாவட்டம்)   | .. | .. | .. | 8,536.60<br>நட்டம்.  | 19,542.90<br>நட்டம். | 4,562.00<br>நட்டம்.  | 3,482.61<br>நட்டம்.          |

25th October 1971]

## APPENDIX II

(Vide answer to starred question No. 18 on page 15.

விமானம் மூலம் பயிர்களுக்கு தெளிக்கப்பட்ட பூச்சி மருந்தின் பெயர்கள்  
கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :

| பயிர்களின் பெயர். | மருந்தின் பெயர்.                   | ஒரு ஏக்கருக்கு<br>அளவு. |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------|
| (1)               | (2)                                | (3)                     |
| நெல் .. ..        | * பெனிதிரோதியான் 50 சத<br>விகிதம். | 250 மி.லி.              |
|                   | * பாஸ்போமிடான் 100 ..              | 110 மி.லி.              |
|                   | இமிடான் 50 W.P. ..                 | 250 கிராம்              |
|                   | பென்தியான் 50 E.C. ..              | 500 மி.லி.              |
|                   | டையம்தொய்ட் 30 E.C. ..             | 250 மி.லி.              |
|                   | * பாஸ்போமிடான் U.L.V. ..           | 150 மி.லி.              |
|                   | பெனிதிரோதியான் U.L.V. ..           | 150 மி.லி.              |
|                   | * சீரம் 80 சதவிகிதம் ..            | 100 கிராம்              |
|                   | சீனாப் 75-78 சதவிகிதம் ..          | 400 கிராம்              |
| வேர்க்கடலை .. ..  | டோசாபென் D.D.T. ..                 | 1,800 மி.லி.            |
|                   | டையம்தொய்ட் E.C. ..                | ..                      |
|                   | * என்ரின் 50 சதவிகிதம் E.C. ..     | 250 மி.லி.              |
|                   | டோசாபென் D.D.T. ..                 | 1,000 மி.லி.            |
|                   | டையம்தொய்ட் E.L.V. ..              | ..                      |
|                   | * டிபோல் .. ..                     | ஒருவகை பசை              |
| பருத்தி .. ..     | கார்பார்ல் 50 சதவிகிதம் ..         | 1 கிலோ                  |
|                   | W. P. ..                           | ..                      |
|                   | வெட்புல் சல்பர் .. ..              | 500 கிராம்              |
|                   | * கார்மால் 85 W.P. ..              | 600 கிராம்              |
|                   | (தெளிப்பு மருந்து).                | ..                      |
|                   | வெட்புல் சல்பர் .. ..              | 500 கிராம்              |
|                   | டோசாபென் D.D.T. ..                 | 100 மி.லி               |
|                   | டையம்தொய்ட் E.C. ..                | ..                      |
|                   | டோசாபென் D.D.T. ..                 | ..                      |
|                   | டையம்தொய்ட் U.L.V. ..              | 1,500 மி.லி.            |



[25th October 1971]

## APPENDIX III

(Vide item V (2) on pages 203 .)

L.A. Bill No. 35 of 1971.

(As passed by the Assembly)

*A Bill to provide for the acquisition of stage carriages of fleet operators holding fifty or more stage carriage permits and for certain other matters connected therewith in the State of Tamil Nadu.*

WHEREAS under clauses (b) and (c) of Article 30 of the Constitution of India, the State should, in particular, direct its policy towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good and that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment;

AND WHEREAS for that purpose it is expedient to nationalise the commanding heights of the economy;

AND WHEREAS it is necessary in the public interest to acquire all passenger transport divisions of fleet operators holding fifty or more stage carriage permits;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-second Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Act, 1971.

(2) It shall come into force at once.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “acquired property” means the stage carriages and other property vesting in the Government under section 3;

(b) “administrator” means an administrator appointed under section 13;

(c) “authorised officer” means an authorised officer appointed under section 14;

(d) “award” means any award of an arbitrator made under section 5;

(e) “fleet operator” means an operator holding on the 19th June 1971 or on any date subsequent to the 19th June 1971 fifty or more stage carriage permits notwithstanding that all or any of such stage carriage permits had expired after the said date but before the notified date :

25th October 1971]

Provided that in computing the number of stage carriage permits for the purposes of this clause,—

(i) the number of permits in respect of reserve vehicles kept by the operator to maintain the service; or

(ii) the number of temporary permits granted under clause (a), clause (b) or clause (c) of section 62 of the Motor Vehicles Act shall be excluded.

(f) "Government" means the State Government;

(g) "Motor Vehicles Act" means the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

(h) "notified date" in respect of any fleet operator means the date specified in the notification issued under sub-section (1) of section 3 in respect of such fleet operator;

(i) "operator" means any person whose name is entered in the stage carriage permit as the holder thereof;

(j) "permit" means the permit granted under the Motor Vehicles Act authorising the use of a vehicle as a stage carriage in any part of the State;

(k) "person interested" in relation to any acquired property includes the fleet operator and any other person claiming, or entitled to claim, an interest in the compensation payable on account of the acquisition of such property under this Act;

(l) "stage carriage" shall have the same meaning as in clause (29) of section 2 of the Motor Vehicles Act and includes—

(i) any movable property ancillary or incidental to the maintenance and control of such stage carriage;

(ii) any right in or over such stage carriage or movable property; and

(iii) any reserve vehicles or vehicles run on temporary permits;

(m) words and expressions used herein and not defined but defined in the Motor Vehicles Act shall have the meanings respectively assigned to them in that Act.

3. *Vesting of stage carriages, etc., in the Government*—(1) On and from such date as may be notified by the Government in this behalf in respect of any fleet operator, every stage carriage owned or operated by such fleet operator shall vest in the Government absolutely and free from all encumbrances.

(2) Upon the issue of a notification under sub-section (1) in respect of any fleet operator—

(i) all lands, buildings, work-shops and other places and all stores, instruments, machinery, tools, plants, apparatus and other equipment exclusively used for the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the service of, stage carriages; and



[25th October 1971]

(ii) all books of accounts, registers, records, and all other documents of whatever nature relating to the stage carriages vested in the Government under sub-section (1) or to the property mentioned in clause (i); shall vest in the Government absolutely and free from all encumbrances.

(3) the stage carriage and other property vesting in the Government under sub-section (1) and sub-section (2) shall with effect on and from the notified date be deemed to have been acquired for a public purpose.

(4) Before issuing a notification under sub-section (1), the Government shall call upon the fleet operator to show cause why the stage carriages and other property referred to in sub-sections (1) and (2) should not be acquired and after considering the cause, if any, shown by the fleet operator and after giving the fleet operator an opportunity of being heard, the Government may pass such orders as they deem fit.

4. *Duty of fleet operator to furnish particulars.*—The fleet operator shall, within thirty days from the notified date or within such further time as the Government may allow in this behalf, furnish to the Government or any officer authorised by them in this behalf complete particulars of all liabilities and obligations incurred on the security of the acquired property and subsisting on the notified date and also of all agreements and other instruments pertaining to the acquired property (including agreements, decrees, awards, standing orders and other instruments relating to leave, pension, gratuity, provident fund and other terms of services of any person exclusively employed in relation to the acquired property) in force immediately before the notified date and the Government shall afford him all reasonable facilities for this purpose.

5 *Principles and method of determining compensation.*—The compensation for the acquired property shall be determined in accordance with the principles specified in the Schedule and in the manner hereinafter set out, that is to say,—

(a) the amount of compensation can be fixed by agreement;

(b) where no such agreement can be reached, the Government shall appoint as arbitrator a person who is, or has been, or is qualified for appointment as, a Judge of a High Court;

(c) the Government may, in any particular case, nominate a person having expert knowledge as to the nature of the acquired property to assist the arbitrator and where such nomination is made, the person interested may also nominate an assessor for the same purpose;

(d) at the commencement of the proceedings before the arbitrator, the Government and the person interested shall state what in their respective opinion is a fair amount of compensation;

25th October 1971]

(e) the arbitrator shall, hearing the dispute, make an award determining the amount of compensation which appears to him to be just and specifying the person or persons to whom such compensation shall be paid; and in making the award he shall have regard to the circumstances of each case and the provisions of the Schedule, so far as it is applicable;

(f) where there is any dispute as to the person or persons who are entitled to the compensation, the arbitrator shall decide such dispute and if the arbitrator finds that more persons than one are entitled to compensation, he shall apportion the amount thereof amongst such persons;

(g) nothing in the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940), shall apply to arbitrations under this Act.

6. *Payment of compensation.*—The amount of compensation determined under section 5 shall be paid to the person interested after giving reasonable notice to all the persons interested.

7. *Compensation to be substituted security in certain cases.*—Any debt, mortgage, charge or other encumbrance or lien, trust or similar obligation attaching to the acquired property shall attach to the compensation payable under this Act in substitution for the acquired property.

8. *Compensation liable to deduction in certain cases.*—(1) The Employees' Provident Fund Commissioner or the Employees' State Insurance Corporation may send to the arbitrator a certificate in respect of either the employer's contribution or the employees' contribution realised by the employer or any other dues recoverable from the employer under the Employees' Provident Fund Act, 1952 (Central Act XIX of 1952) or the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), as the case may be in respect of any person who was exclusively employed in connection with the acquired property immediately before the notified date that the employer may have failed to pay in accordance with the respective Acts.

(2) Any person who was employed exclusively in connection with the acquired property immediately before the notified date may prefer before the arbitrator any claim relating to any salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, or other payment due to him or the proportionate amount thereof in respect of any service rendered by him in connection with the acquired property.

(3) Subject to the provisions of sub-section (4), the Government shall, after the claims of secured creditors are satisfied, be entitled to deduct from the compensation payable to the fleet operator an amount equal to the amount required to discharge the liabilities referred to under sub-sections (1) and (2) or obligation



[25th October 1971]

of whatever kind (including liability in respect of provident or superannuation fund or any other fund subsisting with the fleet operator on the notified date) in relation to persons who have become the employees of the corporation or company under sub-section (3) of section 15.

(4) The claims made under sub-section (1) or sub-section (2) and any dispute regarding the amount to be deducted under sub-section (3) shall be decided by the arbitrator who shall follow such procedure as may be prescribed in this behalf.

9. *Manner of payment of compensation.*—(1) The amount of compensation determined under section 5 shall be given by the Government to the person interested at his option,—

(a) in cash (to be paid by cheque drawn on the Reserve Bank) in three equal annual instalments, the amount of each instalment carrying interest at the rate of six per cent per annum from the notified date, or

(b) in saleable or otherwise transferable promissory notes or stock certificates of the Government issued and repayable at par, and maturing at the end of—

(i) ten years from the notified date and carrying interest from such date at the rate of six and a half per cent per annum, or

(ii) thirty years from the notified date and carrying interest from such date at the rate of seven and a half per cent per annum, or

(c) partly in cash (to be paid by cheque drawn on the Reserve Bank) and partly in such number of securities specified in sub-clause (i) or sub-clause (ii), or both, of clause (b), as may be required by the person interested, or

(d) partly in such number of securities specified in sub-clause (i) of clause (b) and partly in such number of securities specified in sub-clause (ii) of that clause, as may be required by the person interested.

(2) The first of the three equal annual instalments referred to in clause (a) of sub-section (1) shall be paid, and the securities referred to in clause (b) of that sub-section shall be issued, within sixty days from the date of receipt by the Government of the option referred to in that sub-section, or where no such option has been exercised, from the latest date before which such option ought to have been exercised.

(3) The option referred to in sub-section (1) shall be exercised by the person interested before the expiry of a period of three months from the notified date (or within such further time, not exceeding three months, as the Government may, on the application

25th October 1971]

of the person interested, allow) and the option so exercised shall be final and shall not be altered or rescinded after it has been exercised.

(4) Any person interested who omits or fails to exercise the option referred to in sub-section (1), within the time specified in sub-section (3), shall be deemed to have opted for payment in securities specified in sub-clause (i) of clause (b) of sub-section (1).

(5) Notwithstanding anything contained in this section, any person interested may, before the expiry of three months from the notified date (or within such further time, not exceeding three months, as the Government may, on the application of the person interested, allow) make an application in writing to the Government for an interim payment of an amount equal to twenty-five per cent of the amount of compensation as roughly estimated in the manner prescribed, indicating therein whether the payment is desired in cash or in securities specified in sub-section (1), or in both.

(6) The Government shall, within sixty days from the receipt of the application referred to in sub-section (5), make the interim payment to the person interested in accordance with the option indicated in such application.

(7) The interim payment to a person interested under sub-section (6) shall be set off against the total amount of compensation payable to such person interested under this Act and the balance of the compensation remaining outstanding after such payment shall be given to the person interested in accordance with the option exercised, or deemed to have been exercised, under sub-section (3) or sub-section (4), as the case may be :

Provided that where any part of the interim payment is obtained by a person interested in cash, the payment so obtained shall be set off, in the first instance, against the first instalment of the cash payment referred to in sub-section (1) and in case the payment so obtained exceeds the amount of the first instalment, the excess amount shall be adjusted against the second instalment and the balance of such excess amount, if any, against the third instalment of the cash payment.

10. *Appeals from awards in respect of compensation.*—Any person aggrieved by an award may, within thirty days from the date of such award, prefer an appeal to the High Court :

Provided that the High Court may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days, if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.



[25th October 1971]

11. *Arbitrator and authorised officer to have certain powers of civil court.*—The arbitrator appointed under section 5, while holding arbitration proceedings under this Act, and the authorised officer while deciding a dispute under section 14, shall have all the powers of a civil court, while trying a suit, under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), in respect of the following matters, namely :—

- (a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
- (b) requiring the discovery and production of any document;
- (c) reception of evidence on affidavits;
- (d) requisitioning any public record from any court or office,
- (e) issuing commissions for examination of witnesses.

12. *Effect of transactions not bona fide.*—Where the Government are of opinion that any fleet operator has on or after the 19th June 1971 disposed of any asset relating to the service of stage carriages or the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the service of, stage carriages whether by way of sale, exchange, gift, lease or otherwise or incurred capital expenditure, otherwise than in the normal course of events with a view to benefit unduly the fleet operator or some other person and thereby caused loss to the Government as succeeding owners of the acquired property, the Government shall be entitled to deduct from the compensation payable to the fleet operator under this Act an amount which they consider to be the loss sustained by them :

Provided that notice of the intention to make such deduction shall be given to the fleet operator within one year from the notified date.

13. *Appointment of Administrators.*—The Government may appoint such number of officers as may be considered necessary as Administrators for arranging the take over of the acquired property and to carry out such other duties as may be assigned to them by the Government for carrying out the purposes of this Act.

14. *Appointment of Authorised Officers.*—(1) The Government may appoint such number of officers as may be considered necessary and possessing such qualifications as may be prescribed as authorised officers for the purposes of this Act.

(2) If any dispute arises as to whether any property referred to in sub-section (2) of section 3 was on the notified date being exclusively used for the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the services of, stage carriages, such dispute shall be decided by the authorised officer in accordance with such procedure as may be prescribed.

25th October 1971.]

(3) Any person aggrieved by a decision of the authorised officer may, within thirty days from the date of such decision, prefer an appeal to the Government :

Provided that the Government may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days, if they are satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

15. *Transfer of acquired property to corporation or company and provision for existing staff.*—(1) The Government shall immediately after the vesting of the acquired property under section 3 by order transfer the whole of the said property in favour of such corporation or company owned by the Government as the Government may specify in such order.

(2) Where in pursuance of sub-section (1) any stage carriage is transferred to any corporation or company owned by the Government, the permit in respect of such stage carriage shall, notwithstanding anything contained in the Motor Vehicles Act, be deemed to have been transferred in favour of such corporation or company and such permit shall be valid for the unexpired period thereof. After the expiry of the said period, such corporation or company shall be exclusively entitled to the renewal of such permit and an application for such renewal may be made by the corporation or company at any time before the expiry of the said permit and the period specified in clause (a) of sub-section (2) of section 58 of the Motor Vehicles Act, shall not apply to such application.

(3) Every employee of the fleet operator exclusively employed in connection with the acquired property immediately before the notified date shall hold his office or service in the corporation or company referred to in sub-section (1) on the same terms and conditions and with the same rights to pension, gratuity, and other matters as would have been admissible to him if the acquired property had not vested in the Government and transferred to the corporation or company and continue to do so unless and until his employment in such corporation or company is terminated or until his remuneration, terms or conditions are duly altered by such corporation or company :

Provided that in the case of employees to whom labour laws for the time being in force apply, no such termination or alteration of remuneration, terms or conditions of service shall be made except in accordance with such laws.

(4) If any question arises as to whether any person was exclusively employed in connection with the acquired property immediately before the notified date, it shall be decided by the authorised officer and an appeal shall lie to the Government under sub-section (3) of section 14.



[25th October 1971]

(5) For the persons who immediately before the notified date were trustees for any pension, provident, gratuity or other like fund constituted for the employees referred to in sub-section (3), other than trustees nominated by or under any law, there shall be substituted as trustees, such persons as the Government may by general or special order specify.

(6) (a) All sums deducted by the Government under sub-section (3) of section 8 shall stand transferred to the corporation or company referred to in sub-section (1).

(b) Such corporation or company shall credit the sums so transferred to the appropriate funds or if any part of the sums is payable to the employee directly, such part shall be paid to him directly.

(7) The transfer of an employee to the corporation or company under sub-section (3) shall not entitle any such employee to any compensation and no such claim shall be entertained by any court, tribunal, or other authority.

16. *Inventory of property and information in regard to the documents maintained by the fleet operator.*—(1) Every fleet operator shall within fifteen days from the date on which the fleet operator was asked to show cause under sub-section (4) of section 3, prepare and hand over to the Government the complete inventory of the property which is liable to be acquired under this Act.

(2) The fleet operator shall also within such time as may be specified by the Government furnish to them such information and particulars as may be required by the Government in regard to the documents relating to the property which is acquired or is liable to be acquired under this Act.

(3) The fleet operator shall not destroy any document as is referred to in sub-section (2) but shall hand over to the Government on the notified date all such documents and also such other documents as are necessary for ascertaining the terms of employment of the staff and for determining the compensation payable for the acquired property under this Act.

17. *Power to obtain information.*—The Government may, with a view to carrying out the purposes of this Act by order require any person to furnish to such officer as may be specified in the order, such information in his possession as may be specified relating to any stage carriage or other property which is acquired or is liable to be acquired under this Act.

18. *Power to enter and inspect.*—Any officer empowered in this behalf by the Government by general or special order, may enter any premises and inspect the acquired property with a view to carrying out the purposes of this Act.

25th October 1971]

19. *Settlement of disputes.*—If any dispute arises regarding the number of stage carriage permits held by any operator on the 19th June 1971 or on any date subsequent to the 19th June 1971 such dispute shall be decided by the Government, whose decision shall be final :

Provided that before making such decision the fleet operator shall be given a reasonable opportunity of being heard.

20. *Service of orders.*—(1) Subject to the provisions of this section, and any rules that may be made under this Act, every order made under this Act shall,—

(a) in the case of any order of a general nature or affecting a class of persons, be published in the *Tamil Nadu Government Gazette*; and

(b) in the case of any order affecting an individual corporation or firm, be served in the manner provided for the service of summons in rule 2 of Order XXIX or rule 3 of Order XXX, as the case may be, in the First Schedule of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908); and

(c) in the case of any order affecting an individual person (not being a corporation or firm) be served on such person—

(i) by delivering or tendering it to that person, or

(ii) if it cannot be so delivered or tendered, by delivering or tendering it to any officer of such person or any adult male member of the family of such person, or by affixing a copy thereof on the outer door or on some conspicuous part of the premises in which that person is known to have last resided or carried on business or personally worked for gain; or failing service by these means,

(iii) by post,

(2) Where the ownership of the acquired property is in dispute or where the persons interested in the said property are not readily traceable and the order cannot be served without undue delay, the order may be served by publishing it in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and where possible, by affixing a copy thereof on any conspicuous part of the acquired property or the premises where the acquired property was ordinarily kept before the date of vesting.

21. *Delegation of powers.*—The Government may, by notification, direct that the powers exercisable by them by or under this Act shall, in such circumstances and under such conditions, if any, as may be specified in the notification, be exercisable also by an officer subordinate to the Government.



[25th October 1971]

22. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government, the administrator or any other officer for any damage caused or likely to be caused by anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder.

23. *Bar of jurisdiction of civil courts.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, no civil court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Government are, or an arbitrator or authorised officer is, empowered by or under this Act to determine, and no injunction shall be granted by any court or other authority in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act.

24. *Penalty for offences.*—Whoever contravenes any provision of this Act, or any rule made thereunder, or any order made or direction given under this Act, or obstructs the lawful exercise of any power conferred by or under this Act, shall be punishable with fine, which may extend to one thousand rupees.

25. *Certain persons to be public servants.*—Every arbitrator, administrator, authorised officer and every other officer empowered by the Government, while exercising any power of performing any duty under this Act, shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

26. *Act to override other laws, etc.*—Save as otherwise provided in this Act, the provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Motor Vehicles Act or in any other law for the time being in force.

27. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely:—

(a) the procedure to be followed in arbitration proceedings and appeals under this Act;

(b) the principles to be followed in apportioning the cost of proceedings before the arbitrator and on appeal under this Act;

(c) the manner of service of orders;

(d) any other matter which has to be, or may be, prescribed.

25th October 1971]

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

#### THE SCHEDULE.

(See section 5.)

#### *Principles of compensation.*

1. The compensation to be paid by the Government in respect of the acquired property shall be the market value of such acquired property as on the notified date.

2. In addition to the amount payable under paragraph 1, for every permit acquired under this Act there shall be paid,—

(i) a sum of one hundred rupees where the unexpired period of the permit is less than fifteen days;

(ii) in other cases, a sum of two hundred rupees for every complete month, or part of a month exceeding fifteen days, of the unexpired period of the permit :

Provided that the amount of compensation under this paragraph shall, in no case, be less than four hundred rupees.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,  
Madras,

25th October 1971]

K. A. MATHIALAGAN,  
*Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.*

#### APPENDIX IV.

[*Vide* item V (3) on page 225 ]

L.A. BILL No. 39 OF 1971.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-second Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Act, 1971.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st August 1971.



[25th October 1971]

## APPENDIX IV—cont.

2. *Amendment of the First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959), for item 70 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be substituted, namely :—

|                                                                                              |                                         |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----|
| “ 70 (a) All kinds of alcoholic liquors for human consumption (other than toddy and arrack). | At the point of first sale in the state | 12 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----|

|            |            |      |
|------------|------------|------|
| (b) Arrack | ... .. Do. | 6 ”. |
|------------|------------|------|

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,  
Madras,  
25th October 1971.

K. A. MATHIALAGAN,  
*Speaker,*  
*Tamil Nadu Legislative Assembly.*

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS

9

# Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

**FORTIETH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.**

**21ST TO 23RD AND 25TH OCTOBER 1971,**

**[VOLUME XCI (Nos. 1 to 4.)]**

A

PAGES

|                                                                                                                                 |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>ABKARI ORDINANCE, 1971—</b>                                                                                                  | —       |
| Laid on the table                                                                                                               | 49      |
| <b>ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—</b>                                                                                        | —       |
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amend-<br>ment) Bill, 1971, ratification of                                    | 37      |
| <b>AERIAL SPRAYING—</b>                                                                                                         | —       |
| Question <i>re</i> name of chemical pesticide used by State<br>Agriculture Department for                                       | 197-198 |
| <b>AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—</b>                                                                                  | —       |
| Application of additional notified crops to all Regu-<br>lated Markets in Thanjavur district, notification<br>laid on the table | 45-46   |
| <b>AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—</b>                                                                                | —       |
| Amendment to—, notification laid on the table                                                                                   | 44      |
| <b>AGRICULTURE—</b>                                                                                                             | —       |
| Question <i>re</i> —                                                                                                            | —       |
| Aerial spraying of insecticides, collection of cost<br>of—from landholders                                                      | 109-111 |
| Aerial spraying operations, leasing out to private<br>parties and firms for 1970-71                                             | 106-109 |
| <b>AGRICULTURE DEPARTMENT MINISTERIAL ASSOCIA-<br/>TION, NILGIRIS—</b>                                                          | —       |
| Question <i>re</i> request for grant of project allowance                                                                       | 193-194 |



A—cont.

## AIYASWAMY, THIRU M.—

|                                                       |         |
|-------------------------------------------------------|---------|
| Bill—Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 | 130-134 |
|-------------------------------------------------------|---------|

## ANBAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Business of the House, transaction of Government Business on a non-official day (23rd October 1971) | 124 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                  |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Privilege motion <i>re</i> statement by—in the House on 26—7—1971 regarding the qualifications of a Doctor in Medical Department | 116-123 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## ANNAMALAI UNIVERSITY—

See Universities.

## ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Bill—Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 | 211 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                         |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 25-28, 31, 34 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

## ARUMUGASWAMI, THIRU M.—

|                                                               |         |
|---------------------------------------------------------------|---------|
| Bill—Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 | 204-207 |
|---------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                         |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 19-24, 29-34-35, 36, 71 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

B.

## BILLS—

|                                                    |               |
|----------------------------------------------------|---------------|
| Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971— |               |
| Laid on the table                                  | 49            |
| Resolution <i>re</i>                               | 13-40, 57-104 |

## Excise Bill, 1971—

|                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| Considered and returned to Assembly | 149-150, 203 |
|-------------------------------------|--------------|

## B—cont.

## BILLS—cont.

## Excise Bill, 1971—cont.

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Message from the Assembly <i>re</i> ... .. | 113 |
| Message from the Governor <i>re</i> ... .. | 113 |

## Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Considered and returned to Assembly ... .. | 203-225 |
| Message from the Governor <i>re</i> ... .. | 200     |
| Message from the Assembly <i>re</i> ... .. | 200-201 |

## General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Considered and returned to Assembly ... .. | 225-227 |
| Message from the Assembly <i>re</i> ... .. | 200-201 |

## Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Considered and passed ... ..               | 125-149 |
| Message from the Assembly <i>re</i> ... .. | 114     |

## BLOOD BANKS—

|                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> blood donations received by—in Madras City during 1970-71 and amount spent thereon ... | 199 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## BOOK FAIR—

|                                                                         |         |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> conduct of—in Madras City during January 1971 ... .. | 188-189 |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|

## BRAHMANA VAIDEEKHA SABHA, MYLAPORE—

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Question <i>re</i> untouchability practised by—, enquiry by District Welfare Officer, Madras about ... | 11 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## BUCKINGHAM CANAL—

|                                                                                     |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Question <i>re</i> bearing cost of dredging scheme of— by Central Government ... .. | 54-55 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|

## BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

*See* Committees

## BUSINESS OF THE HOUSE—

|                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Transaction of Government Business on a non-official day (23rd October 1971) ... .. | 124-125 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|



C.

**CHAIRMAN, MR.—****Announcement re—**

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Annamalai University, election of members to Senate of | 114 |
|--------------------------------------------------------|-----|

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| Business Advisory Committee's decision | 12 |
|----------------------------------------|----|

**Message from the Assembly re—**

|                   |     |
|-------------------|-----|
| Excise Bill, 1971 | 113 |
|-------------------|-----|

|                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 | 200-201 |
|----------------------------------------------------------|---------|

|                                                 |         |
|-------------------------------------------------|---------|
| General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 | 200-201 |
|-------------------------------------------------|---------|

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 | 114 |
|--------------------------------------------------|-----|

**Message from the Governor re—**

|                   |     |
|-------------------|-----|
| Excise Bill, 1971 | 113 |
|-------------------|-----|

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 | 200 |
|----------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Obituary reference re demise of Madhava Menon, Thiru K., Ramasamy, Thiru K. R., and Gajapathy Nayagar, Thiru A., former Members of the Council | 1-2 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Panel of Vice-Chairmen, nomination of | 13 |
|---------------------------------------|----|

|                                                                                                                                                       |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Privilege Motion re statement by Minister for Public Health in the House on 26th July 1971 regarding qualifications of a Doctor in Medical Department | 114,115, 116,123 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|

**CHIEF SECRETARY—**

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re upgrading the post of—in States and ranking of First Member, Board of Revenue | 3-4 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**CITY MUNICIPAL CORPORATION AND DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT AND EXTENSION OF TERM OF OFFICE) ACT, 1971—**

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Date of coming into force of—, notification laid on the table | 228 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

C—cont.

## COLLEGE (S)—

## Question re—

Medical Colleges, setting aside admissions by  
Supreme Court during January 1971 ... 7

Medical Colleges, Supreme Court's judgment re  
admission into ... 5-6

## COMMISSION OF INQUIRY—

Police Firing at Tenkasi, Tirunelveli District on  
26th September 1970, report laid on the table ... 150

## COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of ... 12

Estimates Committee's Report on Industrial  
Development Corporation (1971-72), laid on the  
table ... 48

Question re State level Committee of Librarians,  
appointment of ... 189-190

CONSTITUTION (TWENTY-FOURTH AMEND-  
MENT) BILL, 1971—

Resolution re ... 18-40  
57-104

## CO-OPERATIVE BANKS—

Question re District Co-operative Central Bank,  
number of women members elected during 1970-71  
to ... 200

## COTTAGE INDUSTRIES—

Question re amount spent during 1968-71 for develop-  
ment and promotion of ... 56-57

## COUNCIL RULES—

Suspension of rule 42 (3) ... 201

## CYCLE THEFTS—

Question re number of—registered in Saidapet  
Police Station in Madras City during 1970 ... 183

D.

## DAMODARAN, THIRU A. R.—

## Bills—

Excise Bill, 1971 ... 149

127/109-2.



## D—cont.

## DAMODARAN, THIRU A. R.—

## Bills—cont.

|                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 | 208-212 |
|----------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 68-75 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|

DEIVASIGAMANI ARUNACHALA DESIKAR—  
(KUNDRAKKUDI ADIGALAR), THAVA-  
THIRU—

|                                                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 61-68 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|

## DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS—

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Annual Report on activities of—for 1965-66, laid on the table | 49 |
|---------------------------------------------------------------|----|

## DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

|                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Appointment of Thiru P. Sivasubbu Thevar, Municipal Commissioner as Special Officer, notification laid on the table | 46 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Constitution of Avadi, Ambattur, Kathiwakkam and Madhavaram Municipal areas as Townships and extension of certain provisions of—, notification laid on the table | 46 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Extension of certain provisions of—relating to building regulations to Katpadi Town Panchayat, notification laid on the table | 48 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## E.

## EDUCATIONAL PLANNING—

|                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> conduct of Seminar on—at Coimbatore during May 1971 | 185-187 |
|------------------------------------------------------------------------|---------|

## ELECTRICITY—

|                                                                                                     |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> payment of higher rates to Kerala Government under renewed agreement of 1970 for | 198-199 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## ELECTRICITY BOARD—

|                                                                                         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> loss to—on account of lightning strike by Engineers on 20th May 1970 | 112-113 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## ENTERTAINMENTS TAX—

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of benefit film show by Anjugam Ilam, Madras, from—, notification laid on the table | 42 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**E—cont.****EXCISE BILL, 1971—***See Bills.***F.****FIRE STATIONS—**Question *re* number of ... .. 184-185**FLEET OPERATORS STAGE CARRIAGES  
(ACQUISITION) BILL, 1971—***See Bills.***G.****GAJAPATHY NAYAGAR, THIRU A.—**Obituary reference *re* demise of—, former Member  
of the Council ... .. 1-2**GENERAL SALES TAX RULES, 1959—**Amendments to—published at pages 239-280 of Rules  
Supplement to Part I of Government Gazette,  
dated 1st April 1959 as subsequently amended,  
notification laid on the table ... .. 45**GOVERNMENT SERVANTS—**Privilege motion *re* statement by Minister for Public  
Health in the House on 26th July 1971 regarding  
the qualifications of a Doctor in Medical Depart-  
ment ... .. 114-123**H.****HARIJAN WELFARE—**Question *re* number of Harijan Colonies built in  
State during 1968-69, 1969-70 and 1970-71 and  
expenditure incurred ... .. 10**HARIJAN WELFARE BOARDS—**Question *re* constitution of—at Taluk, District and  
State levels for eradication of untouchability ... 8-10**HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—**Question *re* Government Hospital, Madurai, facili-  
ties provided in—to attend to cases of fracture due  
to accidents ... .. 53**HUNGARIAN TRADE DELEGATION—**Question *re* visit to State of—around 20th April 1970. 42



## I.

## INCENTIVE SPECIAL PAY—

|                                                                                                                   |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> non-grant of—to First Grade Tamil Pandits in Ramanathapuram district acquiring M.A. Degree ... | 192-193 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## INDIAN STAMP ACT, 1899—

|                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Remission of duty on sale deed executed in favour of Government Arts College Committee, Melur, Madurai district, notification laid on the table ... | 48 |
| Remission of duty on settlement deed in favour of Devangar Kulluri Paribalanasabai, Aruppukottai, notification laid on the table ...                | 48 |
| Remission of duty on settlement deed to be executed by Thirumathi Lakshmiammal in favour of Madras Corporation, notification laid on the table ...  | 48 |

## INDIAN STAMP RULES, 1925—

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... | 49 |
|---------------------------------------------------|----|

## INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION—

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Estimates Committee's Report on—(1971-72), laid on the table ... | 48 |
|------------------------------------------------------------------|----|

## K.

## KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

|                                                           |                           |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|
| Bill—Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 ... | 129, 133,<br>137, 142-147 |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|

|                                                                                             |                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... | 13-18,<br>30, 36,<br>37, 39,<br>40, 97-104 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|

## KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

## Bills—

|                                                              |         |
|--------------------------------------------------------------|---------|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 ... | 212-215 |
| Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 ...         | 142     |

## L.

## LAY SECRETARY—

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> discrimination between Clerks of Headquarters Office and other offices for promotion to post of ... .. | 7-8 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Amendments to—, notification laid on the table ... | 43 |
|----------------------------------------------------|----|

## M.

## MADHAVA MENON, THIRU K.—

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Obituary reference <i>re</i> demise of—, former Member of the Council and Minister of Composite Madras State ... .. | 1-2 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

## Bills—

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Excise Bill, 1971 ... .. | 149 |
|--------------------------|-----|

|                                                                 |                  |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 ... .. | 205, 206,<br>224 |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|

|                                                      |                              |
|------------------------------------------------------|------------------------------|
| Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 ... | 125-127,<br>183, 142,<br>149 |
|------------------------------------------------------|------------------------------|

|                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Business of the House—Transaction of Government Business on a non-official day (23rd October 1971) ... | 125 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... .. | 35, 38 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|

## MANUFACTURED DRUGS RULES, 1932—

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... | 150 |
|---------------------------------------------------|-----|

## MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

|                                                                                                                                                                  |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Mettur water, calling attention to damage caused due to stoppage of—to transplanted crops and consequent distress to agriculturists in Thanjavur district ... .. | 201-202 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                                                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Upper Anicut, calling attention to construction of bed regulator near—, and consequent concern caused to agriculturists of Thanjavur district for fear of diminution of irrigation facilities ... .. | 124 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|



M—cont.

**MEDICAL DEPARTMENT—**

|                                                                                                                                                      |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Privilege motion <i>re</i> statement by Minister for Public Health in the House on 26th July 1971 regarding the qualifications of a Doctor in ... .. | 114-123 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

**MEMBERS OF LEGISLATURE—**

|                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Return of Assets of certain Members of Council as on 31st March 1971, laid on the table ... .. | 50 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—***See Bills.***MESSAGE FROM THE GOVERNOR—***See Bills.***METTUR WATER—**

|                                                                                                                                                               |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Damage caused due to stoppage of—to transplanted crops and consequent distress to agriculturists in Thanjavur district, Minister's attention called to ... .. | 201-202 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

**MINIMUM WAGES (MADRAS) RULES, 1953—**

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... .. | 119 |
|------------------------------------------------------|-----|

**MOTOR VEHICLES—**

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> ban on playing of musical horn in ... .. | 200 |
|-------------------------------------------------------------|-----|

**MOTOR VEHICLES TAX—**

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Concessional rate of—for private carrier vehicles MDO 5512, notification laid on the table ... .. | 42 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of certain vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharada Peetam from—, notification laid on the table ... .. | 42 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                           |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Exemption of tractor MDG 402 and trailer 400 from—, notification laid on the table ... .. | 227-228 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of vehicle MDM 4569 from—, notification laid on the table ... .. | 45 |
|----------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of tractor MSL 8464 from—, notification laid on the table ... .. | 46 |
|----------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of vehicle TNC 96 from—, notification laid on the table ... .. | 43 |
|--------------------------------------------------------------------------|----|

## M—cont.

## MOTOR VEHICLES TAX—cont.

|                                                                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Exemption of vehicles belonging to Andhra Mahila Sabha Nursing Home from—, notification laid on the table                                                                       | 42  |
| Exemption of vehicles belonging to Co-operative for Americans TMC 713 from—, notification laid on the table                                                                     | 228 |
| Exemption of vehicles belonging to Structural Engineering Research (Regional) Centre, Madras from—, notification laid on the table                                              | 42  |
| Grace time for payment of—in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for quarter ending 30th September 1971, notification laid on the table | 44  |
| Tax payable on Ambulance van MDI 782, laid on the table                                                                                                                         | 228 |

## MUSICAL HORN—

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> ban on playing of—in motor vehicles | 200 |
|--------------------------------------------------------|-----|

## MUTHUSWAMY, THIRU S.—

|                                                                                         |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 31, 40<br>84-90 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|

## N.

## NAXALITES—

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> bases and activities of—in Kanyakumari, report in "Indian Express" <i>re</i> | 2-3 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## O.

OBITUARY REFERENCE *RE*—

|                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Demise of Gajapathy Nayagar, Thiru A., former Member of the Council                                    | 1-2 |
| Demise of Madhava Menon, Thiru K., former Member of the Council and Minister of Composite Madras State | 1-2 |
| Demise of Ramasamy, Thiru K. R., former Member of the Council                                          | 1-2 |



## P.

## PANCHAYATS—

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> Sumaithangi Panchayat, arrest of President at Kaveripakkam | 184 |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|

## PANCHAYATS ACT, 1958—

|                                                                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Alteration of name of Mummudisanpatti Panchayat, Ramanathapuram district as "Natarajapuram" Panchayat, notification laid on the table                                       | 44 |
| Bifurcation of Idaikazhinadu in Chingleput district, erratum to notification laid on the table                                                                              | 48 |
| Bifurcation of Kallivelipatti Panchayat for constitution of separate Panchayat, erratum to notification laid on the table                                                   | 48 |
| Bifurcation of Senjiagaram Panchayat for constitution of separate Panchayat, erratum to notification laid on the table                                                      | 48 |
| Exclusion of Ammachiapuram from Kunnur Panchayat in Periakulam taluk of Madurai district, to constitute a separate Panchayat, notification laid on the table                | 41 |
| Exclusion of certain areas from Edayathur Panchayat of Chingleput District for constitution of Irumbulicheri Panchayat, notification laid on the table                      | 41 |
| Exclusion of certain areas from Karkudi, Puliয়ারai, Ilathur and Ayikkudi Panchayat, erratum to notification laid on the table                                              | 49 |
| Exclusion of certain areas from Madapalli Panchayat, erratum to notification laid on the table                                                                              | 49 |
| Exclusion of certain areas from Vallur Panchayat for constitution into separate Panchayat by name 'Melur', notification laid on the table                                   | 44 |
| Exclusion of certain areas of Sripanandal Panchayat, South Arcot district for constitution of separate Panchayat, notification laid on the table                            | 44 |
| Exclusion of Chookankollai village from Sathapady Panchayat in Chidambaram taluk in South Arcot district to constitute a separate panchayat, notification laid on the table | 40 |

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exclusion of Idayankulam area of Mamsapuram Panchayat, Ramanathapuram district for constitution of separate panchayat, notification laid on the table ... ..                                             | 43 |
| Exclusion of Karani Village from Pudupalayam Panchayat of Chingleput district for constitution of separate panchayat, notification laid on the table ...                                                 | 41 |
| Exclusion of Keezhanariappanur village from Sirumangalam Panchayat and inclusion in Perumangalam Panchayat, notification laid on the table ... ..                                                        | 47 |
| Exclusion of local areas from Azhakiapandiapuram, Bhuthapandi, Thazhakudi, Aramboly and Thovala Town Panchayats for constitution of separate panchayat, erratum to notification laid on the table ... .. | 49 |
| Exclusion of local areas from Ezhudesam, Painkulam, Kunnathur, Methukummam and Kollencode Town Panchayats for constitution of separate panchayat, erratum to notification laid on the table ... ..       | 48 |
| Exclusion of local areas from Thiruvattar, Thiruparappu, Ponmana Aruvikara, Mecode and Attoor Panchayats for constitution of separate Panchayats, notification laid on the table ...                     | 47 |
| Exclusion of Nagamukundangudi area for constitution of separate panchayat, erratum to notification laid on the table ... ..                                                                              | 49 |
| Exclusion of Perungalampoondi village area from Kaliyanampoondi Panchayat, South Arcot district for constitution into separate panchayat, notification laid on the table ... ..                          | 44 |
| Exclusion of Sivagamipuram area in Thuppakudi Panchayat in Ambasamudram taluk of Tirunelveli district and inclusion in Iynthankattalai Panchayat, notification laid on the table ... ..                  | 40 |
| Exclusion of Thimmavaram village from Athur Panchayat, Chingleput district for constitution of separate panchayat, notification laid on the table ...                                                    | 44 |



## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exclusion of V. Vadakkur area from Vanjinipattai and inclusion in A. Thekkur Panchayat, erratum to notification laid on the table ... ..                                                       | 49 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations to Authoor Town Panchayat, notification laid on the table ... ..                        | 40 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to vital statistics to Ambattur Township, Chingleput district, notification laid on the table ... ..            | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to vital statistics to Idanganasalai Town Panchayat of Salem district, notification laid on the table ... ..    | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to vital statistics to Kuniamuthur Town Panchayat of Coimbatore district, notification laid on the table ... .. | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Bhuvanagiri Town Panchayat of South Arcot district, notification laid on the table ... ..                              | 41 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Karamadai Town Panchayat, notification laid on the table ... ..                                                        | 41 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Neikarapatti Town Panchayat of Madurai district, notification laid on the table ... ..                                 | 40 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Poovalur Town Panchayat, Tiruchirappalli district, notification laid on the table ... ..                               | 42 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Thalanayar Town Panchayat of Thanjavur district, notification laid on the table ... ..                                 | 42 |

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                   |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Extension of section 286 and provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to vital statistics to Padaturpet Town Panchayat, Chingleput district, notification laid on the table                                                       | 46-47 |
| Limit of law charges to be incurred by panchayats without outside sanction, notification laid on the table                                                                                                                                        | 150   |
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 299 of 1961 published at pages 57-63 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 13th April 1961, notification laid on the table  | 45    |
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 300 of 1960 published at pages 29-32 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 2nd October 1960, notification laid on the table | 46    |
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 303 of 1960 published at pages 37-41 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 2nd October 1960, notification laid on the table | 44-45 |
| Reclassification of Kolakudy Panchayat into Town Panchayat, erratum to notification laid on the table                                                                                                                                             | 49    |
| Rural Development and Local Administration Notification II-2 No. 23 of 1966, amendment to—, notification laid on the table                                                                                                                        | 47    |
| Rural Development and Local Administration Notification II-2 No. 311 of 1960, modification of—, notification laid on the table                                                                                                                    | 47    |

## PANEL OF VICE-CHAIRMEN.—

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Announcement <i>re</i> nomination of | 13 |
|--------------------------------------|----|

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

|                        |    |
|------------------------|----|
| Abkari Ordinance, 1971 | 49 |
|------------------------|----|



## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                           |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Agricultural Produce Markets Act, 1959, application of additional notified crops to all Regulated Markets in Thanjavur district (G.O. Ms. Nos. 1733 and 1734, Agriculture, dated 8th June 1971) ...                                       | 45, 46 |
| Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendment to—(G.O. Ms. No. 1529, Agriculture, dated 19th May 1971) ...                                                                                                                          | 44     |
| Bill—Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971 ...                                                                                                                                                                                | 49     |
| City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of Term of Office) Act, 1971, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 2159, Rural Development and Local Administration, dated 21st September 1971) ... | 228    |
| Commission of Inquiry on Police Firing at Tenkasi, Tirunelveli District on 26th September 1970, Report of ...                                                                                                                             | 150    |
| Committees—Estimates Committee's Report on Industrial Development Corporation (1971-72) ...                                                                                                                                               | 48     |
| District Development Councils, Annual Report on activities of—for 1965-66 (G.O. Ms. No. 1404, Rural Development and Local Administration, dated 6th August 1969) ...                                                                      | 49     |
| District Municipalities Act, 1920—                                                                                                                                                                                                        |        |
| Appointment of Thiru P. Sivasubbu Thevar, Municipal Commissioner as Special Officer (G.O. Ms. No. 1541, Rural Development and Local Administration, dated 30th June 1971) ...                                                             | 46     |
| Constitution of Avadi, Ambattur, Kathiwakkam and Madhavaram Municipal areas as Townships and extension of certain provisions of—to (G.O. Ms. No. 2086, Home, dated 30th July 1971) ...                                                    | 46     |
| Extension of certain provisions of—relating to building regulations to Katpadi Town Panchayat (Erratum with ROC. 82144/48 E 5, dated 25th July 1970) ...                                                                                  | 49     |

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Entertainments tax, exemption of benefit film show by Anjugam Illam, Madras from—(G.O. Rt. No. 1253, Revenue, dated 17th July 1971) ...                                                                                                     | 42  |
| General Sales Tax Rules, 1959, amendments to—published at pages 239–280 of Rules Supplement to <b>Part I of Government Gazette, dated 1st April 1959</b> as subsequently amended. (G.O. P. No. 4001, Revenue, dated 28th December 1970) ... | 45  |
| Indian Stamp Act, 1899—                                                                                                                                                                                                                     |     |
| Remission of duty on sale deeds executed in favour of <b>Government Arts College Committee, Melur</b> , Madurai district (G.O. Ms. No. 1856, Revenue, dated 30th June 1971) ...                                                             | 48  |
| Remission of duty on settlement deed in favour of <b>the Devangar Kalluri Paribalanasabai, Aruppukottai</b> (G.O. Ms. No. 1589, Revenue, dated 27th May 1971) ...                                                                           | 48  |
| Remission of duty on settlement deed to be <b>executed by Thirumathi Lakshmiammal</b> in favour of Madras Corporation (G.O. Ms. No. 1800, Revenue, dated 22nd June 1971) ...                                                                | 48  |
| Indian Stamp Rules, 1925, amendment to—(G.O. Ms. No. 1814, Revenue, dated 24th June 1971) ...                                                                                                                                               | 49  |
| Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendments to—(G.O. Ms. No. 3397, Home, dated 10th December 1970) ...                                                                                                                              | 43  |
| Manufactured Drugs Rules, 1932, amendments to—(G.O. Ms. No. 1826, Home, dated 5th July 1971) ...                                                                                                                                            | 150 |
| Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, amendment to—(G.O. Ms. No. 700, Labour, dated 15th June 1971) ...                                                                                                                                       | 49  |
| Motor Vehicles Tax—                                                                                                                                                                                                                         |     |
| Concessional rate of—for private carrier vehicle <b>MDO 5512</b> (G.O. Ms. No. 3057, Home, dated 7th November 1970) ...                                                                                                                     | 42  |



## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Motor Vehicles Tax—cont.

|                                                                                                                                                                                                        |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Exemption of certain vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharada Peetam from—(G.O. Ms. No. 862, Home, dated 26th March 1971) ... ..                                 | 42      |
| Exemption of tractor MDG 402 and trailer 490 from—(G.O. Ms. No. 1652, Home, dated 19th June 1971) ... ..                                                                                               | 227–228 |
| • Exemption of tractor MSL 8464 from—(G.O. Ms. No. 2086, Home, dated 30th July 1971) ... ..                                                                                                            | 46      |
| Exemption of vehicle MDM 4569 from—(G.O. Ms. No. 1843, Home, dated 7th July 1971) ... ..                                                                                                               | 45      |
| Exemption of vehicle TNC 96 from—(G.O. Ms. No. 1522, Home, dated 3rd June 1971) ... ..                                                                                                                 | 43      |
| Exemption of vehicles belonging to Andhra Mahila Sabha Nursing Home from—(G.O. Ms. No. 800, Home, dated 20th March 1971) ... ..                                                                        | 42      |
| Exemption of vehicles belonging to Co-operative for Americans, TMC 713 from—(G.O. Ms. No. 1536, Home, dated 5th June 1971) ... ..                                                                      | 228     |
| Exemption of vehicles belonging to Structural Engineering Research (Regional) Centre, Madras, from—(G.O. Ms. No. 1275, Home, dated 11th May 1971) ... ..                                               | 42      |
| Grace time for payment of—in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for quarter ending 30th September 1971 (G.O. Ms. No. 1916, Home, dated 14th July 1971) ... .. | 44      |
| Tax payable on Ambulance Van MDI 782 (G.O. Ms. No. 860, Home, dated 26th March 1971) ... ..                                                                                                            | 228     |
| <b>Panchayats Act, 1958—</b>                                                                                                                                                                           |         |
| Alteration of name of Mummudisanpatti Panchayat, Ramanathapuram district as “Natarajapuram” Panchayat (Roc. No. 25892/70–P2, dated 2nd March 1970) ... ..                                              | 44      |

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Bifurcation of Idaikazhinadu in Chingleput district</b> (Roc. No. 51889/70-91, dated 30th March 1970) ... ..                                                                                  | 48 |
| <b>Bifurcation of Kallivelipatti Panchayat for constitution of separate panchayat</b> (Roc. No. 192648/69-P1, dated 26th February 1970) ...                                                      | 48 |
| <b>Bifurcation of Senjiagaram Panchayat for constitution of separate panchayat</b> (Roc. 196295/69-P1, dated 4th March 1970) ...                                                                 | 48 |
| <b>Exclusion of Ammachiapuram from Kunnur Panchayat in Periakulam taluk of Madurai district to constitute a separate panchayat</b> (Roc. No. 725/70-P1, dated 2nd March 1970) ...                | 41 |
| <b>Exclusion of certain areas from Edayathur Panchayat of Chingleput district for constitution of 'Irumbulicheri' Panchayat</b> (Roc. No. 187085/69-P1, dated 11th December 1969) ...            | 41 |
| <b>Exclusion of certain areas from Karkudi, Puliyarai, Illathur and Ayikkudi Panchayat</b> (Roc. No. 116022/69-P2, dated 2nd March 1970) ...                                                     | 49 |
| <b>Exclusion of certain areas from Madapalli Panchayat</b> (Roc. No. 194682/69-P2, dated 2nd March 1970) ... ..                                                                                  | 49 |
| <b>Exclusion of certain areas from Vallur Panchayat for constitution into separate panchayat by name 'Melur'</b> (Roc. No. 194681/69-P1, dated 13th February 1970) ... ..                        | 44 |
| <b>Exclusion of certain areas of Sripanandal Panchayat, South Arcot district for constitution of separate panchayat</b> (Roc. No. 183810/70-P1, dated 19th February 1970) ... ..                 | 44 |
| <b>Exclusion of Chookankollai village from Sathapady Panchayat in Chidambaram taluk, South Arcot district to constitute separate panchayat</b> (Roc. No. 183037/69-P1, dated 2nd March 1970) ... | 40 |



## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exclusion of Idayankulam area of Mamsapuram Panchayat, Ramanathapuram district, for constitution of separate panchayat (Roc. No. 96357/69-P2, dated 26th February 1970) ...                               | 43 |
| Exclusion of Karani village from Pudupalayam Panchayat of Chingleput district for constitution of separate panchayat (Roc. No. 188993/69-P1, dated 4th March 1970) ...                                    | 41 |
| Exclusion of Keezhanariappanur village from Sirumangalam Panchayat and inclusion in Perumangalam Panchayat (Roc. No. 17792/70-P1, dated 5th March 1970) ...                                               | 47 |
| Exclusion of local areas from Azhakiapandiapuram, Bhuthapandi, Thazhakudi, Aramboly and Thovala Town Panchayats for constitution of separate panchayat (Roc. No. 192648/69-P1, dated 12th March 1970) ... | 49 |
| Exclusion of local areas from Ezhudesam, Painkulam, Kunnathur, Methukummal and Kollencode town panchayats for constitution of separate panchayat (Roc. No. 192659/69-P1, dated 12th March 1970) ...       | 48 |
| Exclusion of local areas from Thiruvattar, Thiruparappu, Ponmana Aruvikara, Mecode and Atteor Panchayats for constitution of separate panchayats (Roc. No. 192669/69-P1, dated 12th March 1970) ...       | 47 |
| Exclusion of Nagamukundangudi area for constitution of separate panchayat (Roc. No. 132837/69-P2, dated 25th February 1970) ...                                                                           | 49 |
| Exclusion of Perungalampoondi village area from Kaliyanampoondi Panchayat, South Arcot district for constitution into separate panchayat (Roc. No. 23377/70-P1, dated 2nd March 1970) ...                 | 44 |

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exclusion of Sivagamipuram area in Thuppakudi Panchayat in Ambasamudram taluk, Tirunelveli district and inclusion in Iynthankattalai Panchayat (Roc. No. 174146/69-P2, dated 1st December 1969) ... ..        | 40 |
| Exclusion of Thimmavaram village from Athur Panchayat, Chingleput district for constitution of separate panchayat (Roc. No. 194679/69-P1, dated 3rd March 1970) ... ..                                        | 44 |
| Exclusion of V. Vadakkur area from Vanjinipatti Panchayat and inclusion in A. Thekkur Panchayat (Roc. No. 89715/69-P2, dated 2nd March 1970) ... ..                                                           | 49 |
| Exclusion of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to building regulations to Athoor Town Panchayat (Roc. No. 61175/69-B3, dated 4th July 1969) ... ..                             | 40 |
| Extension of certain provisions of the District Municipalities Act, 1920 relating to vital statistics to Ambattur Township, Chingleput district (Roc. No. 14615/70-E5, dated 12th September 1970) .... ..     | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to vital statistics to Idanganasalai Town Panchayat of Salem district (Roc. No. 209912/69/E5, dated 12th September 1970) ... .. | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to vital statistics to Kuniamuthur Town Panchayat of Coimbatore district (Roc. No. 83992/69-E5, dated 24th July 1970) ... ..    | 43 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Bhuvanagiri Town Panchayat of South Arcot district (Roc. No. 186993/69-E3, dated 6th February 1970) ... ..                            | 41 |



P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Karamadai Town Panchayat (Roc. No. 13685/70-E5, dated 4th September 1970) ... ..                                                                                                                                                          | 41    |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Neikarapatti Town Panchayat of Madurai District (Roc. No. 201943/69-E3, dated 4th March 1970) ... ..                                                                                                                                      | 40    |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Poovalur Town Panchayat, Tiruchirappalli district (Roc. No. 93594/70-E5, dated 19th April 1971) ... ..                                                                                                                                    | 42    |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Thalanyar Town Panchayat of Thanjavur district (Roc. No. 174258/69-E3, dated 12th March 1970) ... ..                                                                                                                                      | 41    |
| Extension of section 286 and provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to vital statistics to Padaturpet Town Panchayat, Chingleput district (Roc. No. 31239/70-E5, dated 17th April 1971) ... ..                                                                                                  | 46-47 |
| Limit of law charges to be incurred by Panchayats without outside sanction (G. O. Ms. No. 1360, Rural Development and Local Administration, dated 5th June 1971) ... ..                                                                                                                                           | 150   |
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 299 of 1961, published at pages 57-63 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 13th April 1961 (G.O. Ms. No. 900, Rural Development and Local Administration, dated 12th April 1971) ... ..    | 45    |
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 300 of 1960, published at pages 29-32 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 2nd October 1960 (G.O. Ms. No. 166, Rural Development and Local Administration, dated 20th January 1971) ... .. | 46    |

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Modification of Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 303 of 1960 published at pages 37-41 of Part II—Section 2 of Government Gazette Extraordinary, dated 2nd October 1960 (G.O. Ms. No. 917, Rural Development and Local Administration, dated 15th April 1971) ... | 44-45         |
| Reclassification of Kolakudy Panchayat into Town Panchayat (Roc. No. 85446/69-P2, dated 14th March 1970) ...                                                                                                                                                                                                | 49            |
| Rural Development and Local Administration Notification II-2 No. 23 of 1966, amendment to—(G. O. Ms. No. 1455, Rural Development and Local Administration, dated 18th June 1971) ...                                                                                                                        | 47            |
| Rural Development and Local Administration Notification II-2 No. 311 of 1960, modification of—(G.O. Ms. No. 983, Rural Development and Local Administration, dated 20th April 1971) ...                                                                                                                     | 47            |
| Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959—                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| List of parks and play-fields in Melapalayam Municipality, Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 1676, Education, dated 26th October 1968) ...                                                                                                                                                                 | 228           |
| Probation of Offenders Rules, 1962, amendments to—(G.O. Ms. No. 1993, Home, dated 22nd July 1971) ...                                                                                                                                                                                                       | 150           |
| Prohibition (Suspension of Operation) Ordinance, 1971 ...                                                                                                                                                                                                                                                   | 49            |
| Public Service Commission Regulations, 1954—                                                                                                                                                                                                                                                                |               |
| Amendments to—[G.O. Ms. No. 1671, Public (Services-A), dated 21st May 1971 and Nos. 1856, 1857 and 1858, dated 11th June 1971] ...                                                                                                                                                                          | 41, 47 and 48 |
| Questions (Unstarred) numbers 1 to 4, answers to. 127/109—5.                                                                                                                                                                                                                                                | 228           |



## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Returns of Assets of certain Members of the Council,  
as on 31st March 1971 ... .. 50

## Sales Tax—

Amendment to Revenue Department Notification  
III No. 88 of 1960 published at page 375 of  
Part III of Government Gazette, dated 25th  
March 1970 in respect of sales by Co-operative  
Societies (G.O. Ms. No. 921, Revenue, dated  
29th March 1971) ... .. 45

Amendment to Revenue Department Notification  
relating to sale of electrical goods and Burshane  
gas to Cancer Institute, Madras (G.O. No. 885,  
Revenue, dated 26th March 1971) ... .. 45

Exemption of sale of Swami Vivekananda  
pictures and Memorial picture postcards by  
Vivekananda Rock Memorial Committee from—  
(G.O. Ms. No. 1515, Revenue, dated 19th  
May 1971) ... .. 42

Exemption of sales of Thanjayur Art Plates  
from—(G.O. Ms. No. 1202, Revenue, dated 23rd  
April 1971) ... .. 43

Reduction of—on first purchase of copra from five  
per cent to two per cent single point (G.O.P.  
No. 1857, Revenue, dated 30th June 1971) ... .. 46

PARKS, PLAY-FIELDS AND OPEN SPACES  
(PRESERVATION AND REGULATION) ACT,  
1959—

List of parks and play-fields in Melapalayam  
Municipality, Tirunelveli district, notification laid  
on the table ... .. 228

## PRIVILEGE MOTION RE—

Statement by Minister for Public Health in the  
House on 26th July 1971 regarding the qualifica-  
tions of a Doctor in Medical Department ... .. 114-123

## PROBATION OF OFFENDERS RULES, 1962—

Amendments to—, notification laid on the table ... .. 150

## P—cont.

PROHIBITION (SUSPENSION OF OPERATION)  
BILL, 1971—

See Bills.

PROHIBITION (SUSPENSION OF OPERATION)  
ORDINANCE, 1971—

Laid on the table ... .. 49

## PROJECT ALLOWANCE—

Question re request for grant of—by Agriculture  
Department Ministerial Association, Nilgiris  
Centre, Ootacamund ... .. 193-194

## PROVIDENT FUND—

Question re contribution to—accounts of non-  
teaching staff of Management High Schools  
by Managements ... .. 190-191PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULA-  
TIONS, 1954—Amendments to—, notification laid on the table ... 41, 47,  
48

## Q

## QUESTIONS AND ANSWERS—

Arumugaswami, Thiru M.—

Question re—

Cycle thefts registered in Saidapet Police Station  
in Madras City during 1970, number of ... 183Educational Planning, conduct of Seminar at  
Coimbatore during May 1971 on ... 185-187Medical Colleges, Supreme Court's judgment re  
admission into ... 5-6Untouchability, constitution of Harijan  
Welfare Boards at Taluk, District and State  
levels for eradication of ... 8-10

Isvarmurti, Thiru V.—

Question re—

Aerial spraying operations, leasing out to  
private parties and firms for 1970-71 ... 106-109



Q—cont.

PAGE

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

|                                                                                                                                                                   |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Annamalai University, requisitioning of services of Revenue Divisional Officer about 3rd February 1971 at ... ..                                                  | 187-188 |
| Blood banks in Madras City, receipt of blood donations during 1970-71 by—and amount spent thereon ... ..                                                          | 199     |
| Book fair, conduct of—in Madras City during January 1971 ... ..                                                                                                   | 188-189 |
| Brahmana Vaideekha Sabha in Chitrakulam North Street, Mylapore during 1970, enquiry by District Welfare Officer, Madras, about untouchability practised by ... .. | 11      |
| Buckingham Canal dredging scheme, bearing of cost by Central Government ... ..                                                                                    | 54-55   |
| Cottage Industries, amount spent for development and promotion of—during 1968-71 ...                                                                              | 56-57   |
| District Co-operative Central Bank, number of women members elected during 1970-71 to ...                                                                         | 200     |
| Harijan Colonies built during 1968-69, 1969-70 and 1970-71, number of—and expenditure incurred on ... ..                                                          | 10      |
| Hungarian Trade Delegation, visit to State around 20th April 1970 ... ..                                                                                          | 12      |
| Musical horn in motor vehicles, ban on playing of ... ..                                                                                                          | 200     |
| Naxalite bases in Kanvakumari and activities, report in "Indian Express" re ... ..                                                                                | 2-8     |
| Project allowance, request by Agriculture Department Ministerial Association, Nilgiris Centre, Ootacamund for grant of ... ..                                     | 193-194 |
| Soft drinks, sale of sub-standard—on roadsides in Madras City ... ..                                                                                              | 105-106 |
| Soil Testing Laboratory at Ootacamund, opening of—under Indo-German Development Project ... ..                                                                    | 194     |

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Sumaithangi Panchayat, arrest of President at  
Kaveripakkam ... .. 184

Typewriters disposed of during 1969-70 and 1970-  
71 as unserviceable, number of ... .. 200

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Incentive special pay, non-grant of—to First  
Grade Tamil Pandits in Ramanathapuram  
district acquiring M.A. Degree ... .. 192-193

Provident Fund Accounts of non-teaching staff  
of Management High Schools, contribution by  
Managements to ... .. 190-191

Santosham, Thiru D.—

Question re aerial spraying, name of chemical  
pesticide used by State Agriculture Department  
for ... .. 197-198

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Aerial spraying of insecticides, collection of  
cost of—from landholders ... .. 109-111

Chief Secretaries in States, upgrading post of—  
and ranking of First Member, Board of  
Revenue ... .. 3-4

Electricity, payment of higher rates to Kerala  
Government under renewed agreement of 1970  
for ... .. 198-199

Medical Colleges, setting aside admissions by  
Supreme Court during January 1971 ... .. 7

State Level Committee of Librarians, appoint-  
ment of ... .. 189-190

State Seed Farms, working of—at a loss ... .. 194-197

Tractors allotted by State Trading Corporation of  
India, number of ... .. 111-112

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Fire Stations, number of ... .. 184-185



Q.—*cont.*QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*Thangapandian, Thiru V.—*cont.*Question *re*—*cont.*

Raffle tickets, boosting sale of Tamil Nadu ... 6

Strike, loss to Electricity Board on account of lightning—by Engineers on 20th May 1970... 112-113

Virudhunagar—Narikkudi Highways, request from District Collector to give priority for repairing ... 55-56

Question *re*—

Government Hospital, Madurai, facilities provided in—to attend to cases of fracture due to accidents ... 53

Lay Secretary, discrimination between clerks of Headquarters office and other offices for promotion to post of ... 7-8

Questions (Unstarred) Numbers 1 to 4, answers to—  
laid on the table ... 228

## R.

## RAFFLE TICKETS—

Question *re* boosting sales of Tamil Nadu ... 5

## RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

## Bills—

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 ... 207-208

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 ... 227

Resolution *re* Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... 19, 77-80

## RAJARAM, THIRU K.—

## Bills—

Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 ... 215-218, 224

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 ... 226

Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 ... 134-138, 146, 148

## R—cont.

**RAJARAM, THIRU K.—cont.**

|                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Business of the House, Transaction of Government Business on a non-Official day (23rd October 1971) ... .. | 124-125 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... | 90-91 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

**RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—**

|                                                                      |                     |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Bill—Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill, 1971 ... .. | 203-204.<br>218-225 |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|

**RAMASAMY, THIRU K. R.—**

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Obituary reference <i>re</i> demise of—, former Member of the Council ... .. | 1-2 |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|

**RESOLUTION *RE*—**

|                                                                           |                  |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... .. | 13-40,<br>57-104 |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------|

**RETURNS OF ASSETS—**

*See* Members of Legislature.

**RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—****Bills—**

Amendment to Resolution ratifying Constitution (Amendment) Bill—Ruling out of order an amendment seeking to further recommend that any constitutional amendment that may abrogate and abridge any of the Fundamental Rights enumerated in Part III of the Constitution shall require to be ratified by not less than seventy-five per cent of the State Legislatures, the Chairman observed—

“The proviso to Article 368 provides only for the ratification by the Legislatures of not less than one-half of the States by Resolution to that effect passed before the Bill making provision for such amendment is presented to the President for assent.



R—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE  
CHAIR—cont.

Bills—cont.

It does not provide for any further course of action and the House can either ratify it or not ratify. It cannot add to it any further opinion at this stage. If it wants, it can be done by means of a separate Resolution and not at this stage." ... ..

18-19

Privilege Motion re—

Statement by Minister for Public Health relating to qualifications of a Doctor in the Medical Department—Ruling that no *prima facie* case of breach of privilege had been made out, the Chairman observed—

"It will be clear from the proceedings, dated 26th July 1971 that the point the Member wanted to make on that day was that a person who was not fully qualified was in charge of the Physiology Department in the Medical College.

"The Minister, while intervening in the initial stage, stated as follows:—

"I know personally that the Physiology Department is ungraded now and the person who is holding charge of that Department is fully qualified and that his degree is accepted by the University and by the Medical Council." This was made clear in the letter written by the Minister to the Member on 9th September 1971. From the present statement of the Minister, it is further evident that the Doctor possesses two degrees given by the Madras University, M.Sc. and Ph.D. and thereafter he has obtained a foreign degree, namely, D.Sc.. Only in the light of this, the subsequent intervention of the Hon. Minister has to be viewed, and he has now clarified before the House that his intention was to say that the Doctor was qualified to hold the post in which he was and not that the

## R—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE  
CHAIR—cont.

## Privilege motion re—cont.

foreign degree had been recognised by the All-India Medical Council. Further, it has not been in any way established that the Hon. Minister made that statement in order to wilfully mislead the House. Parliamentary convention requires that whenever an allegation against some one is made, prior notice should be given to the person or the Minister concerned so that he may be able to verify the facts and defend himself or place the facts before the House. This has not been followed in this case. When the hon. Member made the allegation against a particular individual, the Health Minister, as Minister in charge, was bound to defend him before the House to the extent remembered by him."

114, 123

## S

## SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Mettur water, statement *re* damage caused due to stoppage of—to transplanted crops and consequent distress to agriculturists in Thanjavur district ...

201-202

Upper Anicut, statement *re* construction of bed regulator near—and consequent concern caused to agriculturists of Thanjavur district for fear of diminution of irrigation facilities ...

124

## SALES TAX—

Amendment to Revenue Department Notification relating to sale of electrical goods and Burshane gas to Cancer Institute, Madras, notification laid on the table ...

45

Amendment to Revenue Department Notification III No. 88 of 1960 published at page 375 of Part III of Government Gazette, dated 25th March 1970 in respect of sales by Co-operative Societies, notification laid on the table ...

45



~~cont.~~**SALES TAX—cont.**

|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of sale of Swami Vivekananda pictures and memorial picture post-cards by Vivekananda Rock Memorial Committee from—, notification laid on the table | 42 |
| Exemption of sales of Thanjavur Art Plates from—, notification laid on the table                                                                             | 43 |
| Reduction of—on first purchase of copra from five per cent to two per cent single point, notification laid on the table                                      | 46 |

**SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—**

|                                                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 80-84 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|

**SEMINAR—**

|                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> conduct of—on Educational Planning at Coimbatore during May 1971 | 185-187 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|

**SHANMUGAM, THE HON. THIRU P.U.—**

|                                                      |                 |
|------------------------------------------------------|-----------------|
| Bill—General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1971 | 225-226,<br>227 |
|------------------------------------------------------|-----------------|

**SHANMUGAM, THIRU T. K.—**

|                                                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Resolution <i>re</i> Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of | 75-77 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|

**SOFT DRINKS—**

|                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> sale of sub-standard—on roadsides in Madras City | 105-106 |
|---------------------------------------------------------------------|---------|

**SOIL TESTING LABORATORY—**

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> opening of—at Ootacamund under Indo-German Development Project | 194 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|

**STATE LEVEL COMMITTEE OF LIBRARIANS—***See* Committees.**STATE SEED FARMS—**

|                                         |         |
|-----------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> working of—at a loss | 194-197 |
|-----------------------------------------|---------|

**STRIKE—**

|                                                                                                    |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question <i>re</i> loss to Electricity Board on account of lightning—by Engineers on 20th May 1970 | 112-113 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## S.—cont.

## SWAMINATHAN, THIRU G.—

## Bills—

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Bill,<br>1971 | 225 |
|-------------------------------------------------------------|-----|

|                                                    |         |
|----------------------------------------------------|---------|
| General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill,<br>1971 | 226-227 |
|----------------------------------------------------|---------|

|                                                     |                 |
|-----------------------------------------------------|-----------------|
| Prohibition (Suspension of Operation) Bill,<br>1971 | 127-130,<br>140 |
|-----------------------------------------------------|-----------------|

|                                                                                                                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Mettur water, calling Minister's attention to damage<br>caused due to stoppage of water to transplanted<br>crops and consequent distress to agriculturists in<br>Thanjavur district | 201-202 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                       |                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Resolution re Constitution (Twenty-fourth Amend-<br>ment) Bill, 1971, ratification of | 18, 21,<br>28-40, 91,<br>92, 93 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Upper Anicut, calling Minister's attention to con-<br>struction of bed regulator near—and consequent con-<br>cern caused to agriculturists of Thanjavur district<br>for fear of diminution of irrigation facilities | 124 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## T.

## TEACHERS—

|                                                                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re incentive special pay, non-grant of—to<br>first Grade Tamil Pandits acquiring M.A. degree<br>in Ramanathapuram district | 192-193 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## TRACTORS—

|                                                                         |         |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re number of—allotted by State Trading<br>Corporation of India | 111-112 |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|

## TYPEWRITERS—

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re number of—disposed of during 1969-70<br>and 1970-71 as unserviceable | 200 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|

## U.

## UNIVERSITIES—

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| Annamalai University, election of members to<br>Senate of | 114 |
|-----------------------------------------------------------|-----|





PAGES

**UNIVERSITIES—cont.**

Question *re* Annamalai University, requisitioning of services of Revenue Divisional Officer about 3rd February 1971 at ... .. 187-189

**UNTOUCHABILITY—**Question *re*—

Constitution of Harijan Welfare Boards at Taluk, District and State levels for eradication of ... 8-10

Enquiry by District Welfare Officer, Madras about—practised by Brahmana Vaideekha Sabha in Chitrakulam North Street, Mylapore during 1970 ... 11

**UPPER ANICUT—**

Construction of bed regulator near—and consequent concern caused to agriculturists of Thanjavur district for fear of diminution of irrigation facilities, Minister's attention called to ... 124

V.

**VASANTHA PAI, THIRU G.—**

Privilege motion *re* Statement by Minister for Public Health in the House on 26th July 1971 regarding the qualifications of a Doctor in Medical Department ... 114-116, 122, 123

Resolution *re* Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, ratification of ... 57-61, 72

**VIRUDHUNAGAR-NARIKKUDI HIGHWAYS—**

Question *re* request from District Collector to give priority for repairing ... 55-56

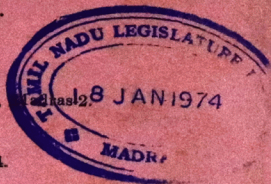




**LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.**

**IN MADRAS CITY.**

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.  
 The City Book Co., Mylapore, Madras-4.  
 Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.  
 Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.  
 Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.  
 Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.  
 Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.  
 The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.  
 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.  
 Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.  
 Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.



**IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.**

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.  
 Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.  
 Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.  
 Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.  
 Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.  
 Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.  
 Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.  
 Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.  
 Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Tirunelveli district.  
 Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.  
 Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.  
 Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.  
 Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.  
 Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.  
 Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.  
 Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.  
 Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.  
 Messrs. K. V. Narayana Iyer, and Sons, Dindigul, Madurai district.  
 Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.  
 Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.  
 Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.  
 Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.  
 Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

**IN OTHER STATES**

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.  
 Messrs. International Book House, Trivandrum.  
 Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.  
 Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.  
 Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.  
 Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.





